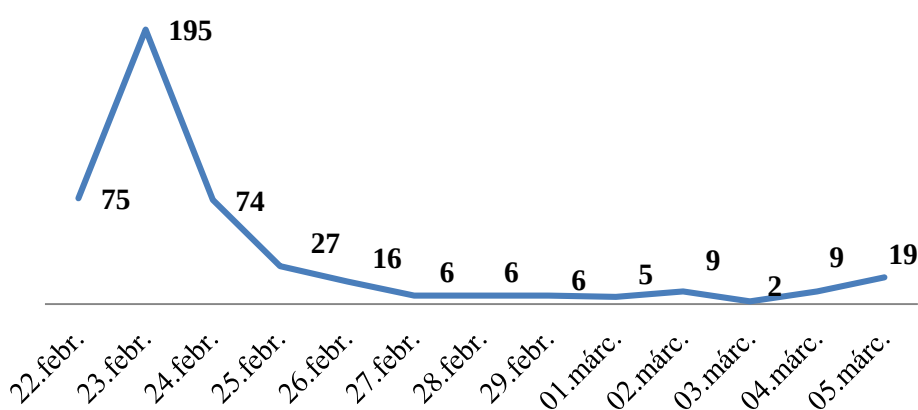


ELTE TTK Hallgatói kérdőív 2016

Kiértékelés

A kitöltések száma az idő elteltével



Általános adatok

A kérdőív kitöltésére 13 nap állt rendelkezésre.

Ez idő alatt 449 kitöltés érkezett.

Ez a szám az aktív nappali tagozatos hallgatók több, mint 10%-a.

A kitöltések számának eloszlásából látszik, hogy egy hét is bőven elég lett volna a kitöltésre, hiszen addigra a válaszok 89%-a beérkezett. A határidő – mint mindig – most is megdobta kissé válaszáadási hajlandóságot.

A kérdőív eredményei semmiképpen nem tekinthetők reprezentatívnak, de a kitöltők válaszai alapján a tendenciák jól látszódnak.

Megjegyzés: a kiértékelés hossza elriasztható lehet, de ennek az ábrák és a tördelés az oka (a könnyebb olvashatóság érdekében a szöveges véleményeknél nagyobb térközt hagytam.)

Tartalomjegyzék

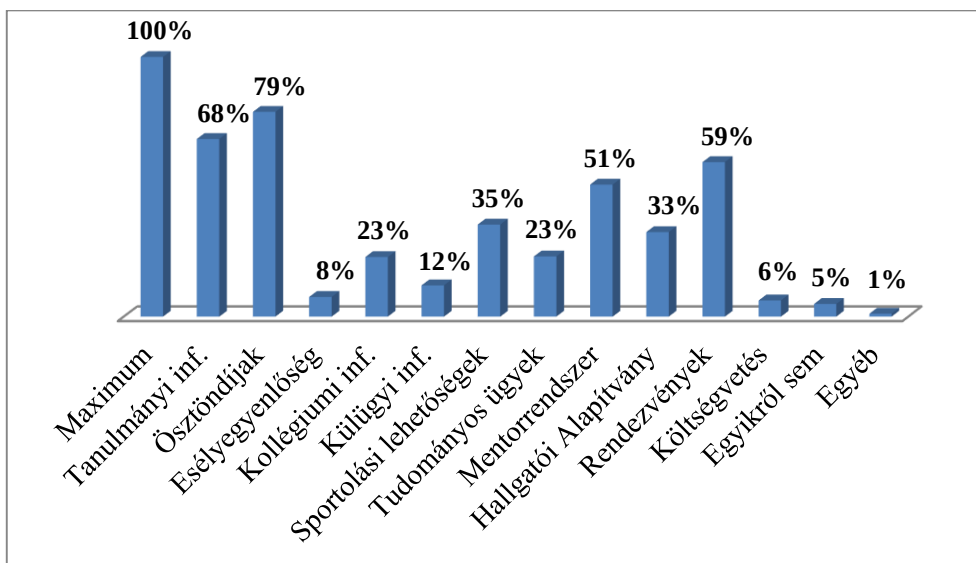
ÁLTALÁNOS RÉSZ.....	3
Milyen, a TTK HÖK-höz kötődő területről kapod meg a szükséges információkat?	3
Mennyire tartod sikeresnek a TTK HÖK-öt a fenti témákban?	4
Te melyik ügy miatt kerested már meg a TTK HÖK-öt?	5
Átlagosan mennyire voltál megelégedve az ügyintézással?	5
A TTK HÖK melyik kommunikációs felületeit tartod a legfontosabbnak?	6
Mivel kellene többet foglalkoznia a TTK HÖK-nek?	7
Milyen szakterületű vagy, és mennyire vagy megelégedve a szakterületi koordinátor munkájával?	8
Biológia.....	8
Fizika.....	9
Földrajz-földtudomány.....	9
Kémia.....	10

Matematika	11
Tanárképzés	11
Bármilyen egyéb megjegyzés?	12
EGYÉNI RÉSZ	15
<i>Tanulmányi rész</i>	15
Milyen javaslataid lennének a tanulmányi ösztöndíj rendszerének javítására?	15
Milyen javaslataid lennének az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése riportok felépítésére vonatkozóan?....	19
Szerinted milyen tehetséggondozási formára lenne még szükség?	23
Van-e egyéb megjegyzésed a tanulmányi ügyekkel kapcsolatban?	24
<i>Tétékás Nyúz</i>	26
Melyik a kedvenc rovatod a Tétékás Nyúzban?	26
Miről olvasnál még szívesen a Tétékás Nyúzban?	26
Mennyire tartod fontosnak a papír alapú megjelenést az online mellett?	28
Van-e bármilyen egyéb ötleted, amivel javíthatnánk a Tétékás Nyúz színvonalán?	28
<i>Sport ügyek</i>	30
Elégedett vagy-e jelenleg a TTK-n működő sportélettel?.....	30
Mik a kedvenc, kreditet érő edzéseid/testnevelési formáid és mi az, amit még szívesen kipróbálnál, de jelenleg nem lehet?	30
Van-e bármilyen ötleted, amivel bővíthetnénk a sportesemények palettáját, és fejleszthetnénk a TTK-s sportéletet?	30
Van-e egyéb megjegyzésed a sportolási lehetőségekkel kapcsolatban?	32
<i>Külügy</i>	33
Milyen külföldi lehetőségek, ösztöndíjak érdekelnének téged? Mit vársz egy külföldi ösztöndíjtól?	33
Mennyire érzed magad informáltként a külföldi ösztöndíjakról? Milyen felületet tudnál elképzelni, ahol esetlegesen jobban informált lehetnél?	35
Ért-e bármilyen hátrány itthon a külföldön végzett tanegységeid miatt?.....	37
Van-e egyéb megjegyzésed a külüggyel kapcsolatban?	37
<i>Rendezvények</i>	38
Szerinted milyen típusú rendezvényeket kellene szerveznie a TTK HÖK-nek?	38
Van-e bármilyen javaslatod a rendezvényekhez?	38
<i>Hallgatói közélet</i>	42
Mi motiválna abban, hogy részt vegyél a hallgatói közéletben (pl. ellátogass egy Küldöttgyűlésre)?.....	42
Mi a véleményed a HÖK-ös választásokról (képviselő-/elnökválasztás)?	43
A HÖK-öt érintő minden információ (pl. költségvetés) nyilvános. Hogyan lehetnének még átláthatóbbak?.....	44
Van-e bármilyen megjegyzésed a közélettel kapcsolatban?	46
Végszó.....	46

ÁLTALÁNOS RÉSZ

Milyen, a TTK HÖK-höz kötődő területről kapod meg a szükséges információkat?

Maximum	449
Tanulmányi információk	307
Ösztöndíjak	354
Esélyegyenlőség	34
Kollégiumi információk	103
Külügyi információk	54
Sportolási lehetőségek	159
Tudományos ügyek	104
Mentorrendszer	228
Hallgatói Alapítvány	146
Rendezvények	267
Költségvetés	28
Egyikről sem	22
Egyéb	5



Négy terület kapott több, mint 50%-ot, az **Ösztöndíjak**, a **Tanulmányi információk**, a **Rendezvények** és a **Mentorrendszer**. Igazából ez nem meglepő, tekintve, hogy ezek tényleg azok az információk, amik rendszeresen (~egész évben) kimennek a hallgatóknak.

A következő blokk a 23-35%-osak, ebben a Sport kapta a legtöbbet – hiszen, ha mással nem is találkoznak, az 5vös5 km és a Tudósok vs. Kockák biztosan eljutnak mindenkihez. Meglepő, hogy a Tudományos ügyek is ebbe a kategóriába esett, tekintve, hogy 2014 novembere óta nincsen betöltve a tudományos biztosi tisztség. Ez biztató, s ha a tisztség be lesz töltve, remélhetőleg munkáját szívesen fogják fogadni. A Hallgatói Alapítvánnyal egyre több hallgató találkozik, köszönhetően a hallgatói rendezvények anyagi támogatásának, illetve a mostanában beinduló programjaiknak (utazás- és koncertszervezés). A kollégiumi információk tipikusan azoknak fontosak, akik ott laknak, így a kapott 23% nagyjából megfelelőnek ítéltető.

A harmadik blokk 1-12%-ot kapott. Az Esélyegyenlőség ittléte nem elborzasztó, hiszen a legfontosabb, hogy az ilyen információk az érintett, speciális szükségletű hallgatókhoz jussanak el. Ezzel szemben a Külügyi információk (akár) minden hallgatót érintenek (érinthetnének). **Az Önkormányzatnak sürgősen munkatervet kell kidolgoznia arra, hogy ezeket az információkat hatékonyabban el tudjuk juttatni a hallgatókhoz** – ennek módjára a későbbiekben rá is kérdeztünk. A Költségvetés 6%-a azért meglepő, mert nyilvános adat, azonnal elérhető a honlapon (<http://ttkhok.elte.hu/gazdasagi-beszamolok>), a tisztségviselők ösztöndíjával együtt (<http://ttkhok.elte.hu/tisztsegviselok-osztondijai>). Itt inkább az érdektelenségre tudok következtetni.

Szerencsére csak a kitöltők 5% írta, hogy egyikről sem értesül megfelelően, ez szerencsére egészen kevés, és gyaníthatóan közöttük vannak azok az emberek, akik a HÖK-től mereven elzárkóznak. Ennek ellenére nyilvánvaló célnak kell lennie, hogy a jövőben ez a szám 0-ra csökkenjen.

Az Egyéb lehetőségre 5-en kattintottak, de összesen egy területet jelöltek meg, amiről még információt kapnak ezeken kívül: **szakmai lehetőségek**. Itt véleményem szerint a rendszeresen megjelenő munkalehetőségekre céloztak.

Mennyire tartod sikeresnek a TTK HÖK-öt a fenti témákban?

Az értékelést 1-10-es skálán lehetett végezni, illetve választhatták a „nem tudom” lehetőséget is.

Terület	Átlag	Szórás	„Nem tudom”
Tanulmányi érdekképviselő	6,66	2,62	21%
Ösztöndíjak	7,37	2,32	10%
Esélyegyenlőség	6,74	2,41	52%
Kollégiumi ügyek	6,78	2,41	54%
Külföldi ösztöndíjak	6,74	2,41	49%
Sportolási lehetőségek	7,42	2,39	28%
Tudományos ügyek	6,65	2,71	36%
Mentorrendszer	7,93	2,32	19%
Hallgatói Alapítvány	7,51	2,53	41%
Rendezvények	7,44	2,36	13%
Költségvetés	5,67	3,02	55%

Általánosan elmondható, hogy egyik átlag sem volt 5 alatt, ez megnyugtató. A legjobban a Mentorrendszer, az Ösztöndíjak, a Hallgatói Alapítvány és a Rendezvények teljesítettek. A legrosszabb értékelést a Költségvetés kapta. A „Nem tudom” lehetőség %-os megoszlása hasonló eredményt adott, mint az előző kérdés, azaz, hogy miről (nem) kapnak elegendő információt a hallgatók.

Egyetlen külön kiemelendő terület a Költségvetés. Az előző kérdésből is kiderült, hogy a hallgatók nem érzik magukat megfelelően tájékoztatva erről, illetve itt is látszik, hogy a kitöltők ez esetben nyomtak a leginkább a „nem tudom” lehetőségre. Ezzel szemben kapott kimondottan rossz értékelést (még a több, mint 50%-os szóráshatár mellett is).

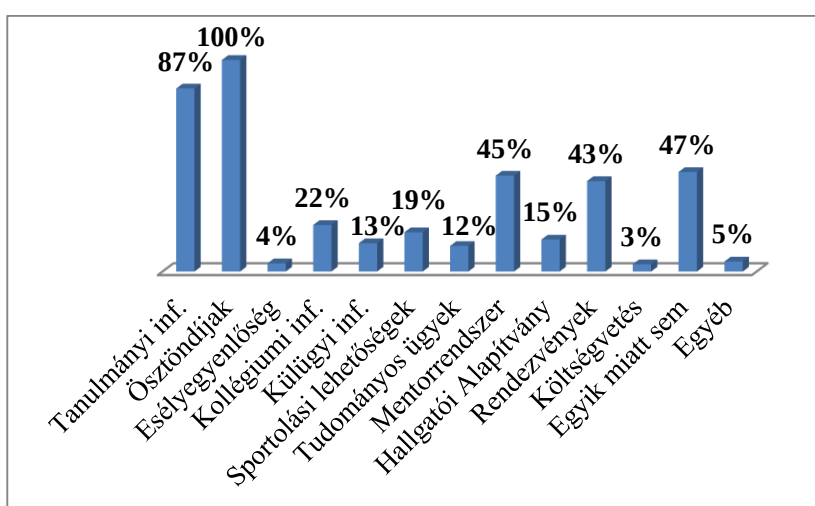
A személyes véleményem az, hogy ennek az oka az általános hazai, a politikai közéletben is megjelenő probléma:

- a hallgatók elé van tárva a költségvetés, mégsem nézik meg,
- ennek ellenére sérelmezik, hogy nem kapnak róla elég tájékoztatást,
- bár nem tudnak róla elég információt, él a fejükben egy negatív kép (a „lop, csal, hazudik” hármas mentén), melyet nem hajlandók elengedni,
- ezt pedig szeretnék kifejezésre juttatni.

Kimondottan szomorúnak tartom, hogy a korábbi HÖK-vezetők *hibái*, a médiában is megjelenő *botrányai* a mai napig olyan sötét árnyékot vet munkánkra, amelyet nem tudunk leküzdeni. **Az Önkormányzatnak ki kell dolgoznia egy stratégiát, amellyel ezeket a negatív prekoncepciókat egyszer és mindenkorra ki tudjuk gyomlálni a fejekből.** Ha ez végre megtörténik, a hallgatótársakkal való együttműködés jóval *egyszerűbb, gyorsabb és hatékonyabb* lesz.

Te melyik ügy miatt kerested már meg a TTK HÖK-öt?

Tanulmányi információk	200
Ösztöndíjak	231
Esélyegyenlőség	9
Kollégiumi információk	51
Külügyi információk	31
Sportolási lehetőségek	43
Tudományos ügyek	28
Mentorrendszer	105
Hallgatói Alapítvány	35
Rendezvények	99
Költségvetés	8
Egyik miatt sem	109
Egyéb	11



A táblázatban szereplő számok azokat a kitöltőket jelentik, akik az adott lehetőséget bejelölték. Az ábrán viszont a legnagyobb értéket (Ösztöndíjak, 231) jelöltem maximumnak, ez lett a 100% és a többit ehhez képest skáláztam. Az eredmények egyáltalán nem meglepőek, a korábbi tendencia látszik: a **Tanulmányi információk**, az **Ösztöndíjak**, a **Mentorrendszer** és a **Rendezvények** kapták a legtöbb jelölést. Ez is visszaadja azt a tapasztalatot, hogy azok a hallgatók, akik betérnek az irodába szinte csak az ösztöndíjakkal vagy tanulmányi problémákkal kapcsolatban kérdeznek, a többi ehhez képest jóval kisebb mértékben kerül elő.

Az „Egyik miatt sem” opciót is igen sokan jelölték, és persze tudjuk is, hogy sokan nem keresnek meg minket. Ezzel mindaddig nincs is probléma, amíg a szükséges információk eljutnak az emberekhez.

Az „Egyéb” lehetőségre 11-en nyomtak, ők a következő ügyeket jelölték meg:

- belépőkártya igénylése,
- plakátkihelyezés,
- ételmelegítés,
- fénymásolás,
- parkolási engedély
- kampuszfejlesztés.

Ezek közül egyedül a fénymásolás furcsa, hiszen az irodában ezt *nem tudjuk biztosítani*, a **Hallgatói Alapítvány** irodájában (00-734) van rá lehetőség.

Átlagosan mennyire voltál megelégedve az ügyintézással?

Az erre a kérdésre adott válaszok közül kiszűrtük azokat, akik az előzőre az „Egyik miatt sem” opciót jelölték, hogy valóban csak azok nyilváníthassanak véleményt, akik kapcsolatba léptek velünk.

Az eredmény:

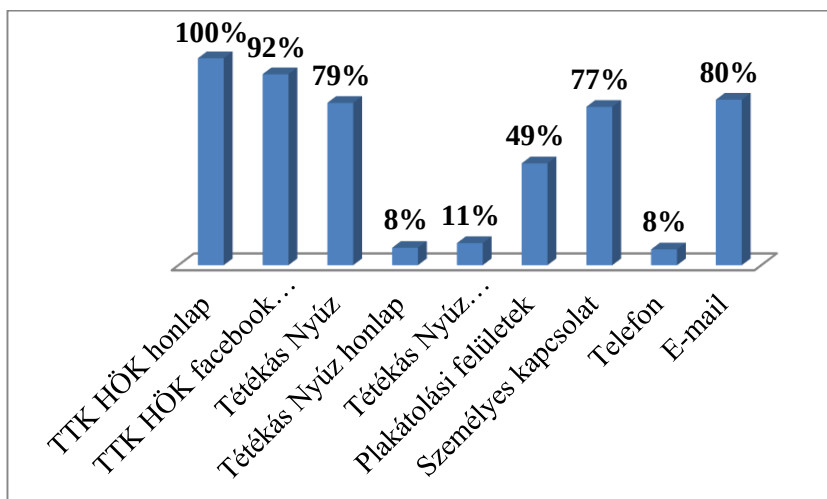
Átlag: 7,51,

Szórás: 2,31.

Ez az eredmény jónak mondható, és arra lehet belőle következtetni, hogy azok közül, akik megkerestek minket, legtöbbször választ kaptak a kérdésekre / megoldódott a problémájuk.

A TTK HÖK melyik kommunikációs felületeit tartod a legfontosabbnak?

TTK HÖK honlap	261
TTK HÖK facebook oldal	241
Tétékás Nyúz	205
Tétékás Nyúz honlap	22
Tétékás Nyúz facebook oldal	28
Plakátolási felületek	129
Személyes kapcsolat	200
Telefon	20
E-mail	209



Az előző kérdéshez hasonlóan a táblázatban szereplő számok azokat a kitöltőket jelentik, akik az adott lehetőséget bejelölték. Az ábrán viszont a legnagyobb értéket (TTK HÖK honlap, 261) jelöltem maximumnak, ez lett a 100% és a többi ehhez képest skáláztam.

Egyértelmű „nyertes” a **TTK HÖK honlapja** lett, ez megerősíti azon véleményünket, hogy a honlapra csak a legfontosabb információk, hírek kerüljenek ki, hogy azokat a hallgatók gyorsan és egyszerűen megtalálják.

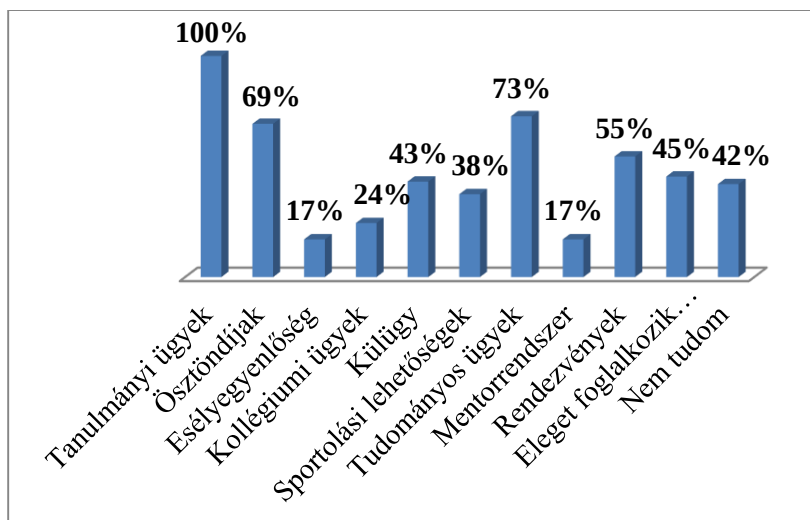
Nem sokkal marad le a TTK HÖK facebook oldala, az e-mailes megkeresések és a Tétékás Nyúz sem. A facebook oldal fontossága magával hozza, hogy az Önkormányzat híreit, hirdetéseit stb. **differentiálni kell**, hogy a hallgatók maguk dönthessék el, milyen fajtájú információk érdeklik őket és mit szeretnének a kezdőlapjukon látni. A közeljövőben ennek megfelelően új facebook oldalakat kell létrehozni. Emellett a Tétékás Nyúzban meg kell tartanunk a „hökös” oldalakat, hogy onnan is tudjon információ áramlani a hallgatók felé. **Tisztviselőinktől pedig el kell várnunk, hogy rendszeresen nézzék e-mail fiókjukat.**

Meglepően sokan tartják fontosnak a plakátolási felületeinket, ezért is indokolt azok szigorúbb szabályozása (mely itt elérhető: <http://ttkhok.elte.hu/plakatolasi-szabalyzat>). A Tétékás Nyúz facebook oldalát, illetve honlapját viszont vonzóbbá kell még tennünk hallgatótársaink számára.

Utolsó megjegyzésként: szerencsésnek tartom, hogy a telefonos megkeresést tartják a legkevesebben fontosnak, hiszen bár a legtöbb tisztviselő telefonszáma nyilvános, a magánszféra tiszteletben tartása miatt jobbnak tartjuk, ha elsősorban nem ott keresnek meg minket.

Mivel kellene többet foglalkoznia a TTK HÖK-nek?

Tanulmányi ügyek	176
Ösztöndíjak	122
Esélyegyenlőség	30
Kollégiumi ügyek	43
Külügy	76
Sportolási lehetőségek	66
Tudományos ügyek	128
Mentorrendszer	30
Rendezvények	96
Eleget foglalkozik mindennel	80
Nem tudom	74



Az előző két kérdéshez hasonlóan a táblázatban szereplő számok azokat a kitöltőket jelentik, akik az adott lehetőséget bejelölték. Az ábrán viszont a legnagyobb értéket (Tanulmányi ügyek, 176) jelöltem maximumnak, ez lett a 100% és a többit ehhez képest skáláztam.

A legtöbben a **Tanulmányi ügyeket** jelölték. Nem sokkal mögötte a **Tudományos ügyek** és az **Ösztöndíjak** jönnek. Ebből kettő nem okozott meglepetést, hiszen a két legfontosabb témáról van szó, amelyek már korábban is rendszeresen előjtek. A Tanulmányi ügyek és az Ösztöndíjak területén mindig van mit tenni. A Tudományos ügyek már a korábbi kérdések során is kiemelkedett, látszik, hogy nagy igény lenne a tudományos élet felpozíciójára.

A Rendezvényeket, Külügyet és a Sportolási lehetőségeket jelölték még sokan. A Külügy problémája már korábban kiütközött, a másik kettő esetében pedig ez arra enged következtetni, hogy **a lehetőségek palettáját szélesítenünk kell**. Ezekre az igényekre a későbbiekben rá is kérdeztünk.

Majdnem ugyanannyian jelölték az „Eleget foglalkozik mindennel” és a „Nem tudom” lehetőségeket. Az előbbi is örömmel ad okot, köszönjük a bizalmat, az utóbbi viszont még inkább jó: azt jelenti, hogy a hallgatók, ha nem voltak biztosak a válaszbán, inkább erre nyomtak, mint hogy valamit jelöljenek.

Végezetül ezekből az adatokból úgy tűnik, hogy a Kollégiumi ügyekkel, az Esélyegyenlőséggel és a Mentorrendszerrel eleget foglalkozunk.

Milyen szakterületű vagy, és mennyire vagy megelégedve a szakterületi koordinátor munkájával?

Erre a kérdésre szöveges választ adhattak a kitöltők, **de ez nem volt kötelező**. Sokszor nem csak a koordinátor munkáját értékelték, hanem az egész szakterületi érdekképviselőket. A válaszokat szakterületenként bontottam, a zárójelben szereplő számok azt jelölik, hányan írták az adott választ.

Biológia

Teljesen meg vagyok elégedve (18).

Félig-meddig vagyok csak megelégedve (1).

Egyáltalán nem vagyok megelégedve (1).

Nem tudom, ki a szakterületi koordinátor (1).

Részletesebb szöveges értékelés:

„Mindenről időben értesítést kapunk, bármilyen gonddal fordulhatunk hozzá, és mindig gyorsan és körültekintően válaszol, irányít tovább, ha ő esetleg nem tud segíteni.”

„Az évek során állandóan változott a szakterületi koordinátor személye és sajnos sosem értett annyira a kapcsolódó ügyekhez.”

„Meg vagyok elégedve, programokról, határidőkről időben értesít minket, bármilyen kérdéssel fordulhatunk hozzá.”

„A koordinátorunkat személyesen is ismerem, mindig jó programokra hívja fel a figyelmet. Bármilyen kérdésre készségesen válaszol.”

„Nagyon meg vagyok elégedve a szakkoordinátor munkájával, hozzáállásával, mindig naprakész, mindenről tájékoztat minket.”

„A jelenlegi koordinátor eddigi munkája során összesen két, pár mondatos tájékoztatást juttatott el hozzám e-mailben és facebookon. A háttérben végzett munkájáról sajnos nem tudok, így összességében megelégedve semmiképp sem vagyok.”

„Tudománnyal és az elhelyezkedési lehetőséggel/segítséggel többet foglalkozhatna.”

„Mióta ő van, kicsit fellendültebbnek látom a bioszós területet de még mindig nem az igazi, több rendezvény, érdekes plusz előadások szervezése kellene és ezeket jobban meghirdetni mindenki számára.”

„Jó munkát végez, mindig lehet hozzá fordulni és az közérdekű információk is eljutnak hozzám.”

„Elégedett vagyok a munkájával. Sok hasznos információt oszt meg.”

„Biológus MSc-n vagyok, és azon ritka esetekben, amikor a HÖK-öt kérdezem valamiről, viszonylag gyorsan és kielégítő választ kapok.”

„Nagyon meg vagyok elégedve Anikóval, aki nem rest az információkat akár személyes levadászás útján is célba juttatni, ha azok kiemelt prioritásúak.”

Fizika

Teljesen meg vagyok elégedve (5).

Félig-meddig vagyok csak megelégedve (1).

Részletesebb szöveges értékelés:

„Maximálisan meg vagyok elégedve vele. Megfelelő kapcsolatot alkot a Mafihé EHB és a TTK HÖK között is.”

„Alig lehet észrevenni, hogy a HÖK bármit is tenne.”

„Szerintem a szakterületi koordinátor ellátja a feladatait és emellé még cuki is.”

Földrajz-földtudomány

Teljesen meg vagyok elégedve (20).

Félig-meddig vagyok csak megelégedve (1).

Egyáltalán nem vagyok megelégedve (1).

Nem tudom, ki a szakterületi koordinátor (4).

Részletesebb szöveges értékelés:

„A rendezvényekkel elégedett vagyok, azzal nem igazán, hogy sokszor fals, "riogató" információk terjednek egyes kurzusokról, oktatókról.”

„Eddig nagyon de biztos vagyok benne hogy Fanni is szuper lesz”

„Épp váltás volt, de adom.”

„A Csoki-korszak utáni szakterületi koordinátorokkal teljes mértékben meg vagyok elégedve. (Bár a legújabb szacsó nemrég kezdte meg munkáját.)”

„A szakterületi koordinátorok munkáját becsülöm, hiszen saját szabadidejüket áldozzák hallgató társaikra. Mindig segítenek és rendszeresen tájékoztatnak mindenről, ami a feladatuk.”

„Az új koordinátor lelkes és tetterre kész, az előző szervezett bulikat, az öt megelőzőnek jó ötletei voltak, de nem mindegyik valósult meg.”

„Nagyon igyekszik a szakterületi koordinátor, jó választás lesz, ha így folytatja.”

„Fanni még csak most lett megválasztva, de az elképzelései tetszenek.”

„Nehéz kérdés, hiszen Fanni most kezdte, de eddig jól csinálta :) kíváncsian várom a folytatást!”

„Teljes mértékben elégedett voltam Miklóssal, Fanni még csak most kezdett, így ezt még nem tudom.”

„Minthogy az elmúlt két évben kapott e-mailek száma a 10-et (!) sem érte el, és sok minden máshonnan (más szakterületből származó ismerőstől) jutott el, pl. határidők, ösztöndíjak, stb., ezért nem különösebben voltam megelégedve. Remélhetőleg az új koordinátor rácsafol az előzőekre.”

„Elégedett vagyok, mert tudom, hogy szabadidejét is arra áldozza, hogy a feladatát maradéktalanul elvégezze!”

Kémia

Teljesen meg vagyok elégedve (13).

Félig-meddig vagyok csak megelégedve (2).

Egyáltalán nem vagyok megelégedve (1).

Nem tudom, ki a szakterületi koordinátor (2).

Részletesebb szöveges értékelés:

„Mivel rendeződött a szakirány-jelentkezés, most már teljesen meg vagyok elégedve.”

„Nagyon meg vagyok elégedve a HÖK-ös képviselettel. Mindig az ember rendelkezésére állnak és bármilyen kényes témában segítséget nyújtanak.”

„Meg vagyok elégedve a munkájával, örülök, hogy bármikor személyesen is bármiben segítséget lehet kérni. Kiemelném, hogy nagyon hasznos, hogy minden eseményről és tanulmányi ügyekről is információkat kapunk.”

„Szerintem a tőle telhető dolgok döntő részét kiválóan elvégzi. Más kérdés, hogy néhány területen kevés a tőle telhető...”

„Szerintem nagyon jól működik minden, hála a jelenlegi és az előző szakterületi koordinátornak ;)”

„Elégedett vagyok a koordinátorral, bár szerintem az elődje többet kommunikált velünk. Lehet, ezt csak azért érzem, mert mikor gólya lettem az előző koordinátor volt még a poszton.”

„Ezen a szakterületen nagyon jól működik a HÖK.”

Környezettudomány

Teljesen meg vagyok elégedve (5).

Egyáltalán nem vagyok megelégedve (1).

Nem tudom, ki a szakterületi koordinátor (1).

Részletesebb szöveges értékelés:

„A szakterületi koordinátor eléggé eltűnt színét se látni.... hallgatók felé ne csak e-mailben kommunikáljon, hanem néha órák előtt jöjjön be félév elején mutakozzon be, kérdezze meg van-e évfolyam szintű probléma, és hogy egyéni problémákkal is meg lehet keresni. Mi a helyzet a környztanos TO-sokkal? Földi Matyi óta most kb. az ötödik TO-s van, lassan már minden héten más találunk az irodában...”

„Sokkal szorosabbnak kellene együttműködnie a környezettan és minden más szak Tanulmányi Előadójával hogy a lehető legmagasabb szintű tájékoztatás és ügyintézés élményével legyenek ellátva a hallgatók.”

Matematika

Teljesen meg vagyok elégedve (11).

Részletesebb szöveges értékelés:

„Eddig szerencsére nem sok problémám akadt, de ami volt, azt gond nélkül meg tudtuk oldani”

„Teljesen megvagyok elégedve a szakterületi koordinátorom munkájával, számomra úgy tűnik teljesen jól végzi feladatait.”

„Luca megteszi, ami tőle telik, és ez több, mint ami elvárható az ő helyzetében.”

Tanárképzés

Teljesen meg vagyok elégedve (12).

Félig-meddig vagyok csak megelégedve (2).

Nem tudom, ki a szakterületi koordinátor (2).

Részletesebb szöveges értékelés:

„Egészen meg vagyok elégedve Mariann munkájával. Néha vannak pontatlanságai, de egyébként jól csinálja.”

„Nem vettem még fel vele a kapcsolatot, de szeretném szorosabbra fűzni az ismertséget. Szeretném megismerni az egyetememet.”

„Még sajnos nem is láttam, hogy bármiben segítettek volna, vagy hogy felléptek volna komolyabb dolgokban a hallgatók mellett.”

„Nagyon meg vagyok elégedve a szakterületi koordinátorunkkal. Szívén viseli a szakunkat, és minden azt érintő kérdést.”

Bármi egyéb megjegyzés?

Ennél a kérdésnél lehetőséget adtunk arra, hogy a hallgatók bármilyen témában, amire a korábbiakban nem volt lehetőségük, kifejthessék a véleményüket. A válaszadás **nem volt kötelező**.

„Szerintem az átlag hallgató életébe nem mászik bele a HÖK. Túl lehet esni az egyetemen úgy, hogy az embernek szinte semmi köze nem volt a HÖK-höz. Ez a megjegyzés tényleg csak egyéb.”

„Szükséges lenne campusfejlesztésre. Ezen belül: menza! A büfék nem helyettesítik a menzát, kicsi a befogadóképességük (keves asztal és kevés alkalmazott, ami miatt hosszú sorok keletkeznek ebéldidő körül és így a 15-30 perc nem elegendő ebédelni), a kaja minőségéhez képest nagyok az árak (olajos, zsíros ételek, a levest gyakran ott hagyják a kukán, mert nem lehet megenni). Emellett a kollégiumok elég messze vannak a BME kolikhoz képest (esetlegesen a B épület megvalósítása?) Végül: Erasmus! Jobban ráállni, hirdetni, kapcsolatokat létrehozni külföldi egyetemekkel, tárgyak elfogadtatásáért és a csúszás elkerüléséért felszólalni (ami nem a TTK HÖK hatásköre, továbbítani kell az illetékesekhez).”

„A földesektől sok példát lehetne venni, de persze mi leterheltebbek vagyunk, félő hogy nem lenne rá akkora közönség sem aki ezt annyira igényelné sajnos. De náluk királyul működik, sok a program, az emberek is nyitottabbak. Szóval hajrá!”

„A HÖK irodában nagyon segítőkészek, le a kalappal előttük.”

„A HÖK korrupt és leginkább magának oszt pénzeket, tisztelet a kivételnek, akik sok munkát fektettek a dologba.”

„A kommunikáció kicsit esetlen, mondhatni béna. Azt hiszem, amikor a TTK HÖK Facebook oldala magát dicsérte, hogy milyen menő az új honlapja, ott hagytam fel a "komolyabb" figyelemmel, de amúgy számomra kifejezetten idegesítő tartalom is sokszor mutatkozott meg, #eltények és társai. Ennél sokkal többet várnék.”

„A nyílt napon segítőnek jelentkeztem és nem csak hogy kevés, semmilyen információt vagy utasítást nem kaptam a feladatomról. És a jelenléti ív...”

„A Tétékás Nyúzbán szívesen látnék több beharangozót, felhívást egyes tudományos előadásokról, rendezvényekről.”

„Amit nagyon hiányolok az a TTK HÖK-nek mint valóban az ELTE TTK hallgatói képviselőjének egységes megjelenése közös nagyobb szabású programokkal akár az egyetemi napokon, szünetekben. Fontosnak tartanám, hogy ne csak szakonként legyenek a különböző táborok/bulik és egyéb programok hanem a kari összetartozást is jobban hangsúlyozzák.”

„Az elmúlt évek tükrében csakis negatív tapasztalatom volt a HÖK-kel folytatott tárgyalások során, mivel azt érzem, hogy senki nem tudja mi a dolga, mit kell tennie, mik a jogszabályok. Csakis személyes megkereséssel lehet kapcsolatba lépni (levelekre nem válaszol senki), ám ekkor sem történik általában semmi, csak már mikor perrel, ügyvéddel fenyegetőzik az ember, és "kétpofára ugat".”

„Az érdekképviselőt komolyabban kellene venni és nem félni konfrontálódni a tanárokkal.”

„Az ösztöndíj-pályázati kiírások esetében LISTA alapú kiírásra is szükség lenne. Egyrészt átláthatóbb, mint egy ömlesztett szöveg, másrészt pontokba (nem féloldalas szöveggént elképzelve egy listapontot) valószínűleg a bírálóknak is kevesebb problémát okozna.”

„Az ösztöndíjrendszer még mindig pocsék: pontatlanok a kiírások, a pontozás nagy része szubjektív és igazságtalan. Fölösleges papírokat kérnek be, míg más papírok lemaradnak, amik fontosak lennének. Az idei ösztöndíjakért felelős koordinátorok pedig lusták: egy darab e-mailt nem bírnak 1 héten belül megválaszolni (több embertől is hallottam már ezt), illetve másokra hárítják a tényleges munkát (pl. pontozás). Javasolom, hogy távolítsák el ezeket a személyeket a pozíciójukból és nevezzenek ki új, felelősségteljes koordinátort. Ne mások megérdemelt pénzével játszanak, mert bizony nem ők ülnek a publikációk fölött napokat, nem ők készülnek egy konferenciaelőadásra heteken át azért, hogy az ELTE hírnevét öregbítsék. Ezen felül a szociális ösztöndíjrendszert is átszerkesztésre ajánlom a figyelmükbe. Lehet, hogy valaki, csak azért mert árva vagy félárva, esetleg egyedül neveli a gyereket, netán kisebbségi vagy önellátó, de esetleg kicsivel jobb bevétele van, mint másoknak az miért csússzon le az ösztöndíjról? A szüleit senkinek sem lehet pótolni, egy egyedül élő anyának ki fog segíteni, ha esetleg több kiadása lesz a kicsi miatt vagy egy egyetemre járó kisebbségi miért ne kaphatna plusz pontot - főleg ha még a nehéz etnikai körülményei ellenére jól is tanul? Lehet, hogy ezt egy kissé át kéne gondolni és ezekre külön alapkategóriát létrehozni. Röviden ennyi. Kíváncsian várom mi lesz jövőre.”

„Csak így tovább!”

„Ez egy Tudományegyetem Természettudományi Kara, szóval szégyen, hogy a HÖK nem csinál semmilyen tudományos jellegű programot. Illetve az új ösztöndíj rendszer nem eléggé átgondolt. Az egyszeri/rendszeres szakmai ösztöndíj nem elég egyértelmű, a létrehozása szerintem nem azt mutatja, hogy a HÖK egy átlátható és jó irányba halad. Például az nem egyértelmű, hogy lehet-e erre az ösztöndíjra pályázni akkor, ha kutatómunkát végzek valamelyik tanszéken (ami amúgy is kötelező a diplomamunkához / szakdolgozathoz). A következő oldalon pedig miért nem lehet a HÖK tudományos tevékenységével kapcsolatban több kérdésre válaszolni? Mert nincsen ilyen tevékenysége!?”

„Igazán jó munkát végeznek, mindig időben kapom az információkat! :)”

„Mielőtt elkezdtem volna válaszolni erre a kérdésre, ellenőriztem a facebook oldalakat, és egész nagy meglepetésemre úgy találtam, hogy gyakran van mondanivalótok. Ugyanakkor úgy gondolom, hogy bármennyire is elterjedt már manapság a facebook használata, nem lenne szabad elhanyagolni az e-mailben történő tájékoztatást - márpedig ti ezt tettétek. Az elmúlt egy évben tíz levelet kaptam a TTK HÖK-től, amiből hat kizárólag, további egy pedig részben az elnök- és képviselőválasztásról szólt. Ez véleményem szerint szörnyen kevés.

Eljutott hozzám egy BME TTK Hallgatói Képviselő által kiküldött hírlevél, és az emlékeztetett rá, hogy a záróvizsgára egyrészt jelentkezni kell, másrészt ennek egész korai a határideje. Azért csak emlékeztetett, és nem értesített, mert felsőbb éves szaktársaimtól már hallottam erről a teendőről. És töletek? Töletek egy szót se. Még facebookon sem.

Mindezzel arra szeretnék kilyukadni, hogy szerintem fontos, hasznos, és más egyetemek gyakorlata alapján illő is lenne több energiát fordítanotok legalább az ilyen elemi fontosságú információk közlésére, mint a

fenti példa, vagy a szakdolgozattal kapcsolatos, szintén alapvető tudnivalók ismertetésére, élen az ahhoz kapcsolódó praktikus és tényleges határidőkkel.

Az esetleges érdekérvényesítést leszámítva az én szememben minden egyéb tevékenységek - legyen az akár igen fontos is, mint például a pályázati lehetőségekről történő tájékoztatás - másodlagos. Bízom benne, hogy célotok e téren fejlődni.”

„Minden szinten mindenki mást mond. Nincs egységes információ vagy elavult információkat közölnek. Ha az ember nem jár utána MINDEN szinten és olvassa el az aktuális jogszabályokat, rendeleteket stb, akkor el van veszve, mert a HÖK-től sajnos használható információt még nem sikerült kapnom.”

„Nem ismerem igazán, de többségében minden jól megy, mert ha baj van, arról mindenki tud. Ezért gondolom mindig jól mennek ott a dolgok, és nincs rá igényem, hogy gondokkal menjek.”

„Számomra sosem volt egyértelmű vagy feltűnő a HÖK munkássága, ezért jelöltem sok helyen, hogy nem tudom, mert lehet hogy csomó adatot kaptam, csak nem tudtam összekapcsolni a HÖK-kel.”

„Van még hova fejlődni.”

„Véleményem szerint gyökeres átalakításra van szükség az ösztöndíjak terén.”

EGYÉNI RÉSZ

Ebben a részben **hat területről** voltak bővebb kérdések. A kitöltők eldönthették, hogy melyik terület kérdései érdeklik őket, választhatták azt is, hogy **egyik sem**. A kiválasztott területen **sem volt kötelező** minden kérdésre válaszolni. Így nyilvánvalóan kevesebb visszajelzés érkezett, mint ha ezekre a kérdésekre kötelező lett volna választ adni, de véleményem szerint így legalább tényleg azok válaszoltak, akiknek **konkrét véleményük** volt.

FIGYELEM! A továbbiakban a beérkezett vélemények szerepelnek, melyek sokszor PONTATLANOK, a bennük állítottak nem feltétlenül felelnek meg az igazságnak, a rendszer működésének, stb. Ezért a lentebb olvasottakat ne tényként, hanem véleményként kezeljétek!

Tanulmányi rész

Milyen javaslataid lennének a tanulmányi ösztöndíj rendszerének javítására?

„A keretet kéne növelni, kapjanak többen többet. A számítás se biztos, hogy igazságos.”

„A legkönnyebb szabadon választható tárgyak több pénzt érnek, mint a komoly szakmai tárgyakból ugyanaz az osztályzat! Egyszerűen hihetetlennek és felháborítónak tartom.”

„A mostani rendszer nem rossz, de nehezen átlátható, kiszámolható. Érdemes lenne valami egyszerűbb kritérium alapján osztani a pénzt és lehetnének valamilyen fix értékek, hogy tudja az ember kicsit előre, hogy mire számíton, ne érje túl nagy pozitív vagy negatív meglepetés.”

„A tanárszakosok ösztöndíj értékének az egyes tárgyak érdemjegyeinek esetében azonosnak kéne lennie az alapszakos hallgatók ösztöndíjával, főként olyankor, ha a követelmény is ugyanaz a két szakon.”

„Alapjaiban véve egész jó rendszer, de azon mindenképpen kellene javítani, hogy jelenleg a tavaszi félévben sokkal alacsonyabbak szoktak lenni az ösztöndíjak - ezt ki kellene valahogyan egyensúlyozni.”

„Alapvetően jónak tartom a tanegységenként járó összeget, de tanárszakosként néha hátrányosan érint, hogy ugyanazt a tárgyat tanulom, mint a BSc-sek, ugyanolyan vizsgafeltételekkel, csak más kóddal, viszont az összegek nem egységesek. Ezt talán lehetne valahogy orvosolni, ha a több kódon meghirdetett előadások kódjai valahogy össze lennének kapcsolva.”

„Az egyes tanszékek közötti létszámkülönbségek miatt egyenetlenül vannak értékelve az érdemjegyek (pl. fizikai kémia-szerves kémia), egységesebbé tenném a rendszert.”

„Az emelt/intenzív tárgyak ne érjenek kevesebbet, illetve alapvetően növelni kellene :) és ha lehet inkább másból levágni! Minél többen minél többet kapjanak.”

„Azonos szakon azonos, de különböző nehézségi szintű óráknak lehetne egységes a tanulmányi ösztöndíjazása. Jelenleg például ugyanannak a tárgynak a normál változatáért több ösztöndíj jár, mint az intenzívért, pedig az utóbbin azonos jegy elérése jóval nehezebb.”

„Egyszerűbb rendszer bevezetése (pl.: tanulmányi átlag alapján lehessen ösztöndíjhoz jutni), a mostani rendszerben viszonylag jó átlaggal is nagyon könnyű lecsúszni az ösztöndíjról, pár száz forint miatt.”

„Én mindig kaptam ösztöndíjat, de az ösztöndíj-számítási rendszer azért elég furcsa, lehet azon lehetne változtatni (pl: ne adott összegek gyűjtése legyen, hanem súlyozott átlag alapján).”

„Én speciel nem ismerek egy szaktársat se biológián, aki tanulmányi ösztöndíjat kapna, habár ismerek pár kiemelkedő tanulót. Szerintem, ha a minimum ösztöndíj értéket visszaállítanák a régre (kb 7-8000 Ft), akkor talán érezne az ember több motivációt a tanulás iránt, mert az még teljesíthető. Vagy, ami nyilván a hallgatóknak jobb, a megszabott tantárgy-jegy összeget lehetne növelni, a lényeg, hogy megszerezhető lehessen.”

„Ez szerintem elég jól működik.”

„Folyamatos tájékoztatás a háttérben folyó munkálatokról, így hogy hol tart az ösztöndíjazás folyamata, mikorra várható "eredmény", utalás, stb...”

„Ha jól értem, akkor úgy működik a rendszer, hogy ahhoz képest kapunk ösztöndíjat, hogy milyen arányban sikerült jó jegyeket kapni, ez az olyan előadások "ösztöndíj-értékét" csökkenti, amit csak kevés ember vesz fel, akik szépen megtanulják...”

„Hamarabb kerüljön kiírásra, az első havit ne a második havival együtt utalják.”

„Hamarabbi eredményszámolás, esetleg ha van rá lehetőség, kicsit alacsonyabb összeghatár, hogy több ember kapjon. Nem egyetem által biztosított ösztöndíjakról tájékoztató küldése jó lenne.”

„Járjon minden olyan állami képzésben tanuló diáknak, akik minimum 3,5-es átlagot értek. Az ösztöndíjakra fordítható alapösszeg legyen magasabb.”

„Jó lenne hamarabb megtudni, hogy ki mekkora összegre számíthat, mert fontos a tervezésben.”

„Jó lenne, ha önköltséges hallgatók is kapnának ösztöndíjat, nekik valószínűleg nagyobb szükségük van rá.”

„Jobb átláthatóság. Könnyebben kezelhető rendszer.”

„Kevesebb hallgatónak adnék nagyobb összeget. Magasabb tanulmányi átlaghoz kötném.”

„Kevésbé van rálátásunk a határok meghúzásának módjára, mibenlétére. Szerintem, amennyiben ez publikus, sokkal érthetőbbé válna a munkátok ezen a téren.”

„Kissé összetettnek érzem a TTK-s értékelést, illetve tanárszakos hallgatóként néha az az érzésem, hogy hátrányban vagyunk a BSc-s hallgatókkal szemben, hiszen ugyan az az előadás / gyakorlat ugyanazokkal a követelményekkel más elbírálás alá esik.”

„Lehetne súlyozni a BSc-MSc esetében, hiszen az MSc-re csakis olyan hallgató jut, aki átesett a felvételin, és nagy eséllyel be is fejezi, míg BSc-n ez gyakran nincs így. Így az átlagos tanulmányi eredmények eltérnek, mellyel torzul a rendszer. BSc-n egy közepesen jó tanuló ösztöndíja megegyezik egy MSc-s kitűnőével.”

„Meg vagyok elégedve vele.”

„Mindenképp jó, hogy tárgyanként számolják ki, és nem az átlagra kapjuk, de néhány tárgy értéke nem teljesen reális. Összeségében szerintem jól működik most.”

„Miután a rendszer kiszámolta a hallgató ösztöndíját, amennyiben az elérte a minimumot, erről esetleg egy rendszerüzenet kiküldésre kerülhetne, akár a kalkulációval együtt. Természetesen sokan kiszámolják maguk, de sokszor helytelenül, ezért szerintem nagy segítség lenne. Ha már ennyi felesleges rendszerüzenetet kapunk, ez legalább értelmes lenne.”

„Nagyobb szórás és mondjuk a bukásért nem 0 Ft járna, hanem levonás, mert így ha van valakinek 1-2 jó jegye és minden mást nem teljesít, akkor jobb ösztöndíjat kaphat mint valaki, aki hoz egy átlag hármas szintet”

„Nagyon fontos lenne, hogy az emelt tárgyakért minden esetben több ösztöndíj járjon, mint az alapért, nemhogy kevesebb. A kötelező és a szabvál tárgyak kaphatnának valamiféle súlyozást (mivel kreditkülönbség általában nem áll fenn), illetve az MSc-seknek és BSc-seknek közösen tartott órákon az ösztöndíjat jobb lenne külön rendszer szerint számolni.”

„Ne legyen annyira a kreditek mennyiségétől függő a rendszer. Például az egyik félévben 33 kreditet vettem fel, ebből 27-et sikerült teljesítenem, így kaptam ösztöndíjat a következő félévben. Egy másik alkalommal viszont 26 kreditből mindet sikerült teljesítenem, jobb átlaggal mint a másik példában, mégis lecsúsztam az ösztöndíjról, pedig az az 1 kredit nem nagy különbség, ezen a rendszeren lehetne finomítani valamilyen módon.”

„Ne próbálják az illetékesek a saját igényeiknek megfelelően alakítani az ösztöndíjakat. Akik sokat tanulnak, és küzdenek azért az ösztöndíjért, azok érdemlik meg, ez meg szerintem nem a tanulók 40 százaléka, hanem legfeljebb 25-30. Inkább kevesebb embernek több ösztöndíj. Hogy a csúszók hogy kerültek be a rendszerbe azt meg végképp nem értem.”

„Nekem tetszik a jelenlegi módszer. Örülök, hogy most már a csúszók is kaphatnak tanulmányi ösztöndíjat. Az szerintem még jó lenne, ha nem csak államilag támogatott képzésen kaphatnának pénzt a hallgatók, de nem tudom, hogy erre milyen törvényi megkötések vannak, így ha ez nem lehetséges, irományom ezen része tárgytalan.”

„Nekem tetszik a jelenlegi, hogy nem csak az átlag számít.”

„Nem tartom igazságosnak a tanulmányi ösztöndíj rendszert, nem hiszem hogy azt jobban kellene díjazni aki felvesz 36 kreditet egy félévben és közepesen teljesíti, mint azt aki felvesz 28 kreditet, de 4-5-ösre teljesíti az összes tárgyat. Ebben a rendszerben, aki sok kreditet felvesz, és közepesen teljesíti nagy összeget kap, aki kevesebb kreditet teljesít és tényleg 4,5-ös átlagra meg nem kap egy forintot sem. Nem érzem igazságosnak a befektetett munkához mérten a díjazást.”

„Nem tudom, ki panaszkodik a tanulmányi ösztöndíj rendszerre, de biztosan nem gondolta át jól. Rengeteg barátom panaszkodik, akik más egyetemre járnak, hogy ott milyen rossz az átlagos rendszer. Szerintem itt a TTK-n rendben van minden.”

„Nincs problémám a tanulmányi ösztöndíj rendszerrel.”

„Örülnék egy részletesebb tájékoztatónak, hogy kik és mi alapján döntenek el az összegeket az egyes tárgyakhoz, illetve egy online felületnek, ahová beütemezem a tárgyakat és az elért osztályzatot és automatikusan kidobja az ösztöndíj értékét.”

„Sajnos a mesterszakos, szakirányos tárgyakra (Biológus MSc) gyakorlatilag alig kapni ösztöndíjat, pedig ezekkel a tárgyakkal már szakmailag is megyünk valamire. Tudtommal az egyes tárgyakra elkülönített pénzek mennyisége a tárgyat átlagosan felvevő hallgatók létszámától függ. Emiatt a nem-szakirányos tárgyak aránytalanul sokat számítanak az ösztöndíjba, miközben ezen tárgyak a legkevésbé "értékesek" szakmailag. Ezen a fordított arányon kellene javítani: a szakirányos kötelező tárgyakért járjon magasabb ösztöndíj, mint a nem-szakirányosakért.”

„Sajnos nem a HÖK-ön múlik, de ha feljebb is belátnák, jó lenne, ha a lehető legnagyobb keretet szánnék tanulmányi ösztöndíjra. Akik ügyesek voltak megérdemelten kapjanak sok pénzt, de legyen gyakorlati jelentősége is a túlcúsúzóknak a jogosultságának is ösztöndíjra, hiszen ez rendkívül motiváló lehet.”

„Szerintem korrekt a rendszer.”

„Valamiféle kiszámíthatóság jót tenne a rendszernek... a félévek között (talán a keret mérete folytán?) elég drasztikus az ingadozás, volt olyan, hogy csupán a kötelezők kb. 4 egészes átlagával lehetett ugyanazt az ösztöndíjat nyerni, mint előtte félévben a kötelezők + specik 4,9 körüljével... Az elmúlt időszak tapasztalata alapján (amikor kikerültek a faliújságra a részletezések) úgy tűnt, cél a max. 50% hallgató támogatásának megközelítése... javíthatná talán a tanulmányi presztízsét, ha komolyabb összegeket el lehetne nyerni. (A tanulmányit kapó hallgatók arányát tudom elsődlegesen amögött sejtetni, hogy a TTK-n és az IK-n igen hasonló tanulmányi átlagra (és javarészt kötelező tárgyakra) lényegében 1:2 arány alakulhat ki a pénzben.) Megértem, hogy a karok eltérő koncepciót alkalmaztak eddig, de a szocitámhoz hasonlóan valamiféle egységesítés talán itt sem válna a rendszer kárára, legalább valamiféle összemérhetőség biztosítására jó volna kísérletet tenni.”

„Valószínűleg még mindig fennálló probléma, hogy előfordul, hogy egy ugyanazon tárgy "alap" és "emelt" verziója esetén az alapverzió "ötöse" több pénzt ér, mint az emelt verziójé. Ez szerintem egy komoly probléma... ha más nem legalább érjenek ugyanannyit. Szerintem meg kellene valahogyan oldani, hogy az olyan tárgyakat, amelyekből van több verzió az ösztöndíj szempontjából pl.: közösen kellene szervezni és így legalább minden "ötöst" szerző ugyanannyi ösztöndíjat kapna.”

Milyen javaslataid lennének az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése riportok felépítésére vonatkozóan?

„A felépítés alapvetően jó. Ahol nem egyeznek a kurzusra kiírt és a kurzust ténylegesen tartó tanárok, az idegesítő. És nagyon, de nagyon jó lenne, ha jelentene bármit is az OMHV eredménye a tanároknak és az egyetem vezetésének.”

„A felépítéssel nincs gond. A legnagyobb probléma, hogy az alsóbb évfolyamok nem tudják meg, hogy mik az eredmények. Azok az oktatók, akik rossz értékelést kapnak, nem teszik nyilvánossá, de nem is változtatnak semmin (max a hallgatóság szemére vetik, hogy 'Valaki ezt-azt írta'. Jó lenne, ha nyilvános lenne az OMHV eredménye, úgy lenne valami értelme is.”

„A jelenlegi OMHV kérdések nem adnak hiteles információt egy tanárról. Sok olyan kérdés van, amiből nem derül ki, hogy az oktató, hogy végzi a munkáját. Gondolok itt arra, hogy attól még, hogy betartja az óra időkereteit, még nem biztos, hogy jól tanít.”

„A kérdések nagyon általánosak, szerintem nem lehet valóban a kérdések alapján véleményezni a tanárt, csak a végén a vélemény nyilvánításakor. A kérdéseket kellene átfogalmazni, hogy ne legyen általános. Azokon felül, hogy ismertette-e a követelményeket, meg pontos volt-e, valóban a hallgatókhoz való affinitását, és a vizsgán való korrektséggel is ki kellene egészíteni a kérdőívet.”

„A kérdések nem mutatnak rá igazán az órák hasznosságára, lehetne változtatni rajtuk. A kiértékelt eredményeket a tanárokon kívül az oktatott tanulók is láthassák.”

„A neptunban nem igazán tudom elérni az oktatóimról a riportokat, pedig sokat segíthetne pl. kurzusválasztásnál.”

„Nem igazán érzékelttem hatását az értékeléseknek, hiába voltak tanárok, akik tudomásom szerint nagyon le lettek pontozva, nem lett következménye. Lehetne erre vonatkozóan valami szabály, hogy mondjuk 2-es átlag alatt ki kell vizsgálnia az egyetemnek vagy ilyesmi (nem tudok róla, hogy lenne ilyen), vagy bizonyos büntetést vonna maga után (pénzbelit).”

„A régi túlságosan hosszú, túlbonyolított OMHV-k után örömmel töltött el az új, rövidített verzió. Javaslatom annyi volna, hogy sokszor az értékelendő oktatók egy része nem tart órát, és ugyan van "nem kívánok válaszolni" lehetőség a legtöbb pontnál, esetleg a kérdőív elején célszerű lenne egy választási lehetőség az értékelendő oktatók közül. Előfordul az is, hogy nem a felvett csoportba jár a hallgató, illetve sokszor más-más csoportok oktatója (is) felelteti/vizsgáztatja a hallgatót, így a pontosabb képhez az OMHV elején a kurzushoz tartozó összes oktató közül kellene tudni kiválasztani az értékelendőket. Végezetül, a szigorlatok esetén nem lehet értékelni az oktatókat, pedig szerintem fontos lenne.”

„A tanárok tudásszintjét is érdemes lenne felmérni, mert első évben volt olyan, aki csak a kutyájáról tudott mesélni... Illetve a tantárgy innovatív-e avagy sem. Mert túl sok az elavult módszer! A nyelvi kifejező készséget is fel lehetne mérni, hisz vannak érthetetlen és követhetetlen tanárok (és a tárgy érthetősége elég tág, valaki annyira szaknyelven beszél, hogy követni nem lehet, van tanár aki csak motyog és van aki meg beszélni nem tud).”

„A terepgyakorlatok külön kategóriaként való kezelése, a gyakorlatokra vonatkozó kérdőívek alapján nem reális az értékelés.”

„Amelyik tárgyhoz több oktató is tartozik, első lépésként had válasszunk, hogy melyikük tartotta a kurzust valójában, és csak őt kelljen értékelni. Így kiszűrhetnénk, hogy aki csak tantárgyfelelős volt, de nem is találkoztunk vele, ne kelljen végig "nemtudomozni".”

„Attól még, hogy valaki nem vett részt az órákon (vagy nem emlékszik pontosan/nem kívánja megadni, milyen arányban vett részt), tölthesse ki a kérdőívet. Talán az ő véleményük lenne a legfontosabb annak tekintetében, mit lehetne változtatni az órán, hogy be is járjanak a hallgatók rá.”

„Az irreleváns kérdések legyenek kivéve (pl. a szakirodalommal vagy a követelmények tájékoztatásával kapcsolatos kérdés). Ha a hallgatónak valami baja van, leírja majd a megjegyzésben.”

„Azok a tanárok legyenek valahogy megadva, akik tényleg tartották az órát...”

„Bosszantó tud lenni, és sokakat vissza is tart a kitöltéstől, amikor egy gyakorlathoz vagy szemináriumhoz négy-öt oktató is fel van sorolva, és mindegyiket véleményezni kell annak ellenére, hogy csak egyikükkel találkoztunk a félév során.”

„Egy bizonyos határ alatt teljesítő oktatók felsőbb ellenőrzése szükséges volna. Ha valamely tárgynál több oktató neve szerepel, mint amennyi tanított egy-egy csoportot, ki lehessen választani, hogy kit szeretne a hallgató értékelni.”

„Egyformák és sok esetben teljesen értelmetlenek ezek a kérdőívek. Valahogy személyre szabottabbá kéne tenni őket, más kérdéstípusokkal, jobban az adott tárgyhoz kapcsolva őket.”

„Ha a TáTK a pletykáknak megfelelően örökké megfúrja a nyilvánosságra hozatalt és széleskörű felhasználást, akkor lehetne egyszerűen hangsúlyosabb a szöveges rész... (bár, gondolom, az oktatók magukról is olvassák a markmyprofot). Az OMHV-n (vagy azzal párhuzamosan bevezetett anonim felületen) bejelentett érdemi (de nem konkrét hallgató konkrét esetéhez kapcsolódó) kifogások és hibák kerüljenek érdemben vizsgálatra, hogy a jobbító szándék ne vesszen el. A gyakvezetek / közösen oktatott tárgyak egyedi oktatóinak elkülönítése a kérdőívben legyen világosabb; lehessen visszalépni, legyen kicsit rövidebb a kérdőív, vagy választható, hogy a hallgató szeretne-e részletesen válaszolni.”

„Hamarabb váljanak elérhetővé a riportok.”

„Jó lenne, ha minden vélemény mindenki számára olvasható lenne.”

„Kérjék számon a tanárokon. Adják közre a tanárok a róluk készült értékelést.”

„Külön kérdésként tenném fel a "A kurzust és oktatóját ajánlanám hallgatótársaimnak" sort. Akik nem voltak bent az órák minimum felén azoktól megkérdezném, hogy miért nem vettek részt?”

„Laborok esetén pl. a hány órán vett részt és egyéb értelmetlen kérdések (pl. több oktató esetén nem az összes tanított) kiküszöbölése, az osztályozási szempontrendszer sem tökéletes (van, amit nem lehet csak úgy 1-10-ig lepontozni), összetettebbek a kérdések. Továbbá: a vizsgaidőszak vége után plusz 1 héttel legyen meghosszabbítva a lezárás. (Az osztályozási szokásokat kissé szubjektív kérdésnek tartom, valahogy másképp kellene megfogalmazni.)”

„Legyen gyakorlati következménye az OMHV-nak. azaz legyen bónusz, vagy valami negatív hatás a jó és rossz tanárookra vonatkozóan.”

„Legyen lehetőség a kérdőívben belül tanárt kihagyni (ha pl. egy laborhoz több tanár is tartozik, akikkel esetleg nem is találkozik valaki a félév során). Lehetnének kicsit specifikusabbak a kérdések.”

„Lehetne kissé rövidebb és lényegre törőbb.”

„Minimálkövetelmény: annak az oktatónak a neve szerepeljen a kérdőívben, aki ténylegesen tartotta az órákat. A kérdések tematikájával többnyire egyetértek és hasznosnak tartom, de jobb lenne, ha kevesebb ismétlődő kérdés lenne. Ezen kívül szerintem hasznos lenne azoknak is kitölteni a kérdőívet, akik az előadások többségére nem jártak be. Általában annak is van oka.”

„Mivel a legelején ki lehet választani, hogy az ember nem jár be órákra szerintem a legtöbben erre kattintva húzzák ki magukat a kitöltés alól és közben ugyanúgy megkapják a plusz pontokat érte. Másrészt nem látom, hogy ennek bármilyen eredménye lenne. Például a rosszabb tanárok nem kerülnek számadásra: vagy meg sem keresik őket, vagy nem tudunk róla.”

„Nagyon jól működik a rendszer.”

„Ne kelljen az összes gyakorlatvezetőt olyan részletesen értékelni, ha sokan vannak, főleg, ha nem is mindegyikük tartott órát nekünk.”

„Ne kelljen azokat értékelni akik nem is tanítottak mégis neptunba ott a nevük, tanárok és diákok tényleg vegyék figyelembe az ott leírtakat aki nem adja le az anyagot csak ellébecolja az inkább ne tanítson”

„Ne lehessen rövid úton végezni vele, mert így aki nem akar vacakolni vele, az csak kipipálja, hogy nem volt ott az órákon és kész. Így az értékelés erősen torzított lesz. A kérdések legyenek reálisak, azt a tanárt véleményezhessem, aki az órát tartotta (néhol 5 olyan oktató szerepel, akik évek óta nem tanítják a tárgyat). Növelni kellene a tanár pedagógiai képességeire vonatkozó kérdések számát, hogy azt jobban értékelhessük.”

„Nos, a riportokat most néztem meg először de, hacsak nem csináltam valamit rosszul, nem volt valami felemelő élmény. Az általam megtekintett riportokra mind-mind azt írta, hogy nem érkezett elég kitöltő... az ilyeneket nem is lenne érdemes listázni. Emellett pedig megemlítenék a kérdőívek szempontjából két dolgot: 1, Kellene egy "nem tudom" gomb, mert az sokszor nincs. 2, A fizika szak esetében a "gyakorlat" típusú óránál mindig rákérdez, hogy "elégé aktivizálta-e a hallgatókat az oktató" és hasonló. Nálunk a gyakorlatok általában nem aktívak, az előadáshoz tartozó feladatok megoldását jelentik az oktató által, a hallgatók nem szoktak szerepelni. Szerintem ez több más szakon is hasonlóan lehet ezért ez és az ilyen kérdések mindig furcsa válaszokat kapnak. Esetleg jó lenne, valami olyan válasz, hogy: "nem számított".”

„Példa: laborgyakorlatoknál ne kelljen az összes oktatót értékelni aki fel van sorolva, hanem előtte kiválasztani, hiszen van olyan aki csak névleg van jelen.”

„Sok olyan óra van ami több oktató nevén van meghirdetve, de igazából 1 ember tartja végig/a többiek csak 1-1 anyagrészt adnak le, vagy csak a nevük szerepel ott. A kérdések számát az oktatott anyag mennyiségétől tenném függővé, mert elég kellemetlen végignyomkodni a "nem tudom" választ oldalakon keresztül, ha az illető esetleg nem is tartott órát.”

„Sokszor olyan tanárokat kell véleményezni, akik soha nem is tanítottak minket adott tanegység során, ám mégis muszáj az összes kérdésnél beírni, hogy "nem kívánom véleményezni, stb.". Érdemes lenne erre kitalálni valamit, mert sok hallgatótársammal együtt én is elvesztem néha ilyenkor a fonalat, s leginkább ezután már a véleménynyilvánítás sem az igazi...”

„Struktúráltabb is lehetne, lehetne egy oldalon minden tanár véleményezése az adott témakörben, ha több tartotta / több van beírva órartartónak.”

„Szerepelnie kellene két fontos kérdésnek:

1. "A kreditértékhez képest mennyit foglalkozott a tárggyal?" --> Válaszok: a) A kreditértékhez képest nagyon sokat. b) A kr.é.hez képest sokat. c) A k.é.hez képest arányosan. d) A k.é.hez képest keveset. e) ...nagyon keveset. Ezzel azt lehetne megvilágítani, mi az a tárgy, ami a hallgatók többségétől aránytalanul sok energiát von el, miközben más tárgyakra is koncentrálni kellene.

2. "Összességében milyennek tartja a tárgyat?" Itt a "nagyon jó" és "nagyon rossz" között kelljen választani, és az értékelés csak írásbeli indoklással legyen érvényes. Így ki lehetne szűrni, mely tárgyakon kell sürgősen változtatni (tematika, számonkérés formája, stb.).”

„Tök jó hogy a neptunban elérhetők a korábbi OMHV-k, de nehezen kereshető, jó lenne oda valami kereső/szűrő funkció”

„Túl hosszú, túl részletes. elég lenne a tantárgy, az oktató skálán való osztályozása, valamint egy szöveges értékelés.”

„Túl sok 1-10-es skálán terjedő kérdés van. Jobban értékelnék pár feleletválasztós kérdést is.”

„Valahogy meg kellene oldani, hogy csak olyan tanárokról kérdezzenek, akik tanítottak is. Akik csak adminisztratív okokból kerültek be az oktatók közé, azokról ne kérdezzenek. Át kell gondolni a kérdéseket még szakterületenként is szerintem (nem tudom, hogy lehetséges-e) Matematika és földtudomány alapszakon például teljesen más szempontok lehetnek relevánsak. Szerintem az is lényeges, hogy ha nem jártunk be órára, akkor meg kellene indokolni, hogy miért, mert nem feltétlenül ütközés miatt lehet ilyen, hanem a tanár személye miatt is.”

Szerinted milyen tehetséggondozási formára lenne még szükség?

Sajnos a legtöbb kitöltő nem értette / félreértette a kérdést, és nem tehetséggondozási formáról írt. Ennek ellenére álljon itt a vélemények nagy része:

„Hát igen, ez jó kérdés. Alapvetően mondhatnánk, hogy aki itt van, már mind tehetséges, és az egyetem épp ennek gondozására szolgál. De különböző versenyek, vetélkedők adott szakterületeken szerintem nagyon jók lennének (mint egy oktv, csak egyetemistáknak).”

„A tanárképzésben komolyabban kéne venni a tanárszakos hallgatók kompetenciáit és kérni őket az alsóbb évfolyamok segítésére: korrepetálás, stb.”

„A BSc-sek megfelelő tájékoztatásáról a szakdolgozást, TDK-t illetően.”

„Nem tudom. Igazából aki nagyon elszánt, már BSc alatt is megismerkedhet a kutatómunkával, viszont aki a tanterv szerint halad, erre (a sok óra miatt) nincs lehetősége és így végül akik csúsznak, azok haladnak jobban (konferenciárésztétel, TDK, stb). Ezen a fura helyzeten kéne változtatni.”

„Szakmai és tanulmányi kirándulások.”

„Tudományos mentorrendszer.”

„Legyen lehetőség egyetem mellett szakmai gyakorlatot végezni és ezeket tárgyba beszámíttatni, illetve műhelymunkákat kiadni, professzorokkal együtt dolgozni, TANTERV VÁLTOZTATÁST beiktatni! Túl sok a kötelező tárgy, így nem lehet előre haladni! Ha több a kötelezően választható és speciként lehet projekteket, szakmai gyakorlatot elfogadtatni, akkor lenne élet az egyetemen és folyamatos kutatási vágy, mert így mindenki ugyanazzal a képesítéssel kerül ki a szakirányokról, nincs egyéni teljesítés, nincs egyéni előre haladás, mert túl vagyunk terhelve fölösleges, már háromszor megtanult tárgyakkal.”

„A TDK-zóknak lehetne több gyakorlási lehetőséget biztosítani (előadások, szakmai kirándulások stb.).”

„Az emelt szintű kurzusokat nagyon hiányoltam BSc során, ami egy kiváló módja volt a tehetséggondozásnak (már amikor volt); én attól nem kívánnék többet.”

„Bár egy természettudományi szakon nem gyakran fordul elő, de fektethetnének kis hangsúlyt a (angol) szaknyelv elsajátítására, egy-két kötelező angolul teljesítendő órával BSc-n is.”

„Ha ősszel minden részletre kiterjedően működő honorácior státusz indul, időben meghirdetett pályázattal, az nagy előrelépés lesz. A szakkollégiumok és a kar kapcsolatainak erősítése talán a HÖK részéről is lehetséges... azok az oktatók, akik maguk nem kötődnek személyesen a szakkollégiumokhoz, véleményem szerint nem élnek pl. ajánlásokkal, pedig ez a kollégiumok és a kar hallgatóinak érdekét is szolgálhatná talán.”

„Karon vagy szakon belüli diákkörök szervezése, helyi konferenciák, előadói napok szervezése (hallgatói előadókkal, hasonlóan a szakkollégiumokhoz).”

„Más nem jut eszembe, mint ami eddig van. Ha beindul szerintem egész jó tehetséggondozása lesz a TTK-nak.”

„Szerintem aki elegendően motivált és ambíciózus, a jelenlegi rendszerben is megtalálja a helyét. Ha kevesebb hallgatót vennének fel a szakokra, több figyelem jutna a hallgatókra, az oktatók hatékonyabban tudnának tanítani és kevésbé lennének kimerültek, de ez nyilván nem járható út, egyelőre.”

Van-e egyéb megjegyzésed a tanulmányi ügyekkel kapcsolatban?

„A HKR változásokkal (illetve az éppen életbe lépő rendelkezésekkel) kapcsolatban lehetne informálni a hallgatókat a levelezőlistákon/weboldalon keresztül. Ért már meglepetésként, hogy a HKR egy frissen bevezetett és sehol le nem kommunikált rendelkezése megakadályoz a tanulmányi ügyeim rendezésében.”

„A HÖK kicsit erélyesebben kiállhatna/aktívabban részt vehetne a megoldásban, ha valami konfliktus/igazságtalanság van a hallgatók és oktatók közt”

„A HÖK mindenre igyekszik válaszolni, de egyszerűen nem egyértelmű, mely évfolyamnak milyen tárgyat, mennyi kreditért, milyen kóddal kell felvenni. Ez a folyamatosan változó tanterv miatt van így - mindazonáltal, sokat segítené, ha a hozzáértők (akik valamelyest átlátják az aktuális rendszert) rendszeresen tennének fel a HÖK oldalaira tantervi hálót, pontos kurzuskódokkal és kreditértékekkel. Így nagyon sok adminisztrációs csapdát lehetne elkerülni.”

„A NEPTUN-ba kerülhetne mondjuk tanrend MINDEN szakon. Illetve ha a TO-s honlapon/tanrenden nem a 10 éve elavult kódokkal írnák a 10 éve elavult tantervvel az órákat, amikre nincs tanrend a Neptunban, majd a hallgatók hibájaként beállítani, hogy rossz kóddal (ami a TO honlapon is szerepel!) veszi fel a tárgyat, mondjuk nem lenne hátrány.”

„A tanulmányi ügyekkel kapcsolatban: jó lenne, ha a vonatkozó határidőket (pl: szakdolgozat bejelentő, záróvizsga jelentkezés) több helyen hangsúlyoznák, hogy biztosan mindenki értesüljön róluk.”

„A TDK-s információk, pl. témaajánlatok nehezen megtalálhatóak.”

„Amikor egy oktató szabálysértést követ el, és próbálom jelezni, sem a HÖK-ben, sem a TO-n nem hajlandók cselekedni. Mindenki csak átirányít valahová, jobb esetben a szakfelelős tanárhoz (amit sokszor még a hők irodában sem tudnak megmondani, hogy ki), rosszabb esetben magához a szabályt sértő tanárhoz küldenek engem. Csak látszat, hogy ha bejelentem a szabálysértést, akkor van megoldás és segítség az ügyben.”

„Amikor megkeressük a HÖK-öt olyan problémával, hogy az oktató nem a szabályzatban leírtak szerint jár el (pl. vizsgakövetelmények, órai elvárások, stb.) a HÖK egy kicsit határozottan kiállhatna a hallgatók érdekei mellett.”

„Az első féléves MSc-s elvileg tanulmányi alapú ösztöndíjat valóban tanulmányi alapon osztanám, nem venném figyelembe a szociális helyzetet. Utóbbira ott van a szocitám.”

„Az ELTE tanulmányi rendszere borzasztóan rugalmatlan. Gyakoriak a hallgatókkal szemben a kisebb problémákat követően is a komoly következményekkel járó kiszúrások. Bevallom, ezzel nehéz mit kezdeni...”

„Az osztatlan tanári tanterv egy katasztrófa, a kurzusok kb. 20%-a van köszönőviszonyban a tanítással, a tényleges felkészítés pedig még kevesebb. 3 év alatt szinte hozzá se kellett szólnunk egy gyerekhez se, külföldön, illetve a tanítóknál is rengeteg szakmai gyakorlat kíséri végig (vagy előzi meg) a képzést.”

„Igen, jó lenne ha elérhetné valaki, hogy az OMHV-ban kapott visszajelzések számottevően beszámítsanak abba, hogy ki lehet előadó / gyakorlatvezető.”

„Igyekezni még jobban nyitni a hallgatóság felé, mert sokan nem merik megkeresni a HÖK-öt, inkább személyesen oldanak meg.”

„Jó lenne a tanárokkal közösen egyeztetni az igényinkről, hiszen a saját igényeink nem találkoznak a tanárok tanterv ötleteivel. Minket nem igazán kérdeznek ki semmiben. Nincs a tanárok és diákok között kapcsolat, nem kollégák vagyunk csak megnevezésben. Ez elég demotiválóan hat. A legjobb lenne ezen a téren változtatni és diák tanár "konferenciákat" szervezni a szakoknak, hogy találkozzanak az igények és az elvárások. Ne egyoldalú döntés hozatalok legyenek, amik minket is érintenek. Jó lenne, ha a HÖK is átfontoltabban bólintana rá egyes HKR javaslatok elfogadására.”

„Kicsit átláthatóbbnak kéne lennie határidőkre fel kéne hívni a figyelmet pl: záróvizsgára való jelentkezés.”

„Kicsit nagyobb érdekképviselőt némely tanárokkal szemben... bizonyos esetekben a vizsgák kiírása is több, mint komikus volt.”

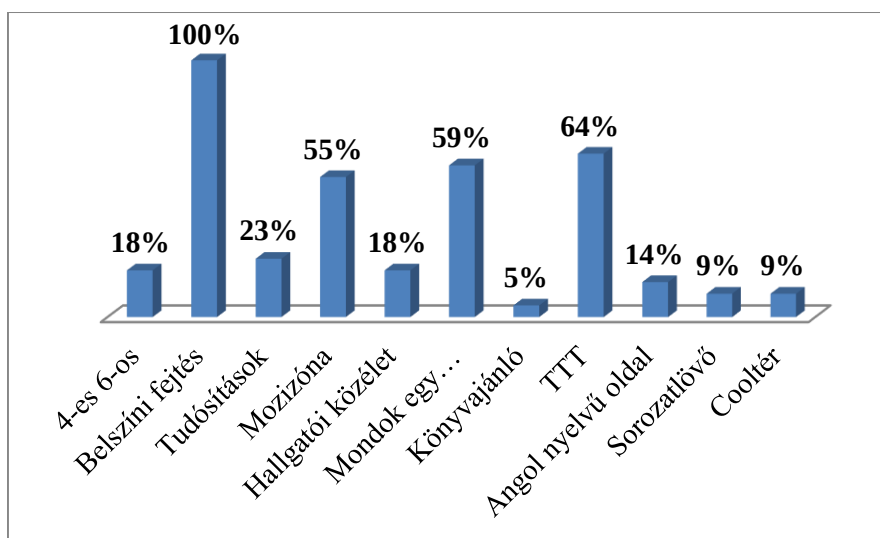
„Módot találni arra, hogy aki nem a bukott kreditekre, hanem plusz tárgyakra használja a túlfutó krediteket, annak ne kelljen fizetni érte.”

„Örülnék, ha a tanulmányi változásokról (pl. hogy túl sok későn leadott kredit a versenyjelentkezés végén pénzbe fog kerülni) e-mailben is kimennének. Ne csak a kommunikációs elnökhelyettes használja a kari levelező listát, hanem minden tisztségviselő. Fontos, hogy a kar minden hallgatója tájékoztatva legyen, mert a gólyáknak ott vannak a mentorok, de a felsőbbévesek nem lesik minden nap a HÖK oldalát.”

„Szerintem a HÖK-nek komolyabban kéne vennie magáért a tanulmányokért való felelősséget. Például azt, hogy a tanmenetek mennyire megvalósíthatóak, igazságosak...”

Melyik a kedvenc rovatod a Tétékás Nyúzban?

Rovat	Hányan írták
4-es 6-os	4
Belszíni fejtés	22
Tudósítások	5
Mozizóna	12
Hallgatói közélet	4
Mondok egy...	13
Könyvajánló	1
TTT	14
Angol nyelvű oldal	3
Sorozatlövő	2
Cooltér	2



A korábban már látott módon a táblázatban a válaszadók száma látszik, az ábrán pedig a legtöbbet jelölt Belszíni fejtéshez képest van a többi skálázva.

A válaszok alapján egyértelműen látszik, hogy mi az, amire a legnagyobb igény van, és mi az, amit kevésbé tartanak hangsúlyosnak a hallgatók.

Miről olvasnál még szívesen a Tétékás Nyúzban?

„Durva” vizsgasztorikról szívesen olvasnék - persze anonim módon.”

„A Hallgatói közélet véleményem szerint túlsúlyban van, ennek rovására kicsit bővíteném a Természet-Tudomány-Technika rovatot. (A TáTKontúr számomra olvasmányosabb, az adott témákat jobban, részletesebben körüljárja.)”

„Az elmúlt félévben volt egy kertészkedéssel és egy sminkeléssel kapcsolatos cikk, azok nagyon tetszettek.”

„Budapesti programajánló, koncertek, kiállítások, színházi előadások”

„Életvezetési tanácsadás, gyakorlat lehetőségek (szakmai, terep).”

„Elhelyezkedési területekről az adott diplomával.”

„ELTE-s helyi sikerekről, versenyek eredményeiről.” *(Ezt ketten is írták.)*

„Én személy szerint a zenét nagyon szeretem, ezért arról is szívesen olvasnék egy rövid ajánló szerűségben, mint a filmeknél. Nyilván TTK az első, és szoktak lenni zenés cikkek, de egy kis állandó rovat akár, ami minden teret érintene.”

„Ügyesek és találékonyak vagytok, igazából a "ki mit kutat"- tól kezdődően a filmekben és a keresztrejtvényen át sok minden érdekel.”

„Több tudományos cikket.” *(Ezt nyolcan is írták.)*

„Több rejtvényt szeretnék!” *(Ezt hárman is írták.)*

„Esetleg egy-egy folytatásos történetet, néha egy-egy verset, akár a lapszálon megbújva.”

„A hallgatók kutatásairól, eredményeiről.” *(Ezt ketten is írták.)*

„Jó lenne, ha lennének szakos témák is, esetleg szakos rovatok. Ha egyszer lesz mindenhol szerkesztő, kipróbálhatnánk.”

„Még több tanári aranyköpés, és tudományos hírek, információk, főleg földrajzos témában.”

„Munkalehetőségekről, belföldön és külföldön egyaránt, külföldi ösztöndíjakról, belföldi és külföldi utazási lehetőségekről.”

„Ne csak a hökösök fényezése legyen.”

„Nem csak a szakom miatt írom, de a korszerű közösségi, ökotudatos és nyitott dolgokról. Volt pár ilyen cikk amúgy, de én többet tennék bele.”

„Szakmai gyakorlati és TDK lehetőségekről. Lehetne egy rovat, amiben minden alkalommal egy jelenlegi harmadéves vagy MSc-s ír arról, mivel is foglalkozik, kinél, és hogyan került oda...”

„Szerintem elég király. Változatos témák, érdekességek... Esetleg egy kicsit lehetne több kultúra.”

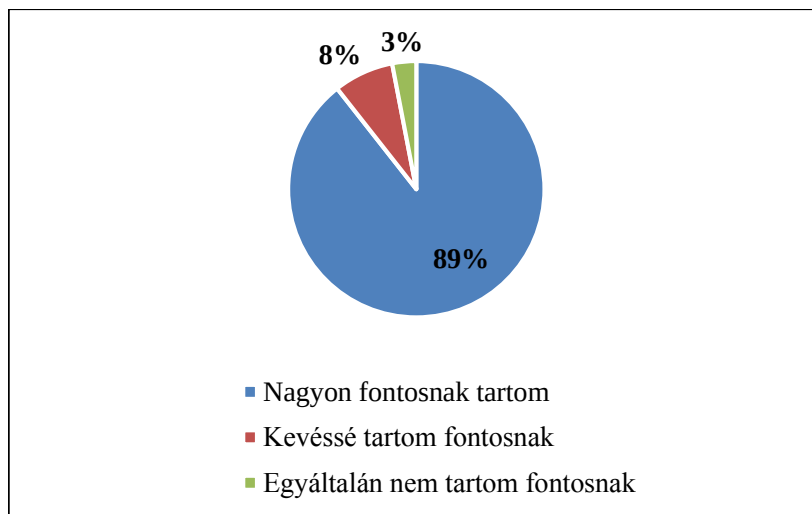
„Szerintem jó a jelenlegi tartalom változatos, sokféle témáról lehet olvasni.”

„Több aktualitásról, új "felfedezésekről", nem feltétlenül szakzsargonra gondoltam, inkább kissé öncélú, őrült ötletekről, olyan fiataloktól, mint mi vagyunk.”

„Több egészséges életmódra vonatkozó cikket, természetesen tudományos megalapozottságú forrásokra támaszkodva.”

Mennyire tartod fontosnak a papír alapú megjelenést az online mellett?

Nagyon fontosnak tartom	59
Kevéssé tartom fontosnak	5
Egyáltalán nem tartom fontosnak	2



A számokból egyértelműen látszik, hogy a kétheti papíros megjelenésre mindenképpen szükség van: a Tétékás Nyúz nem térhet át teljes mértékben online megjelenésre.

Van-e bármilyen egyéb ötleted, amivel javíthatnánk a Tétékás Nyúz színvonalán?

„A színvonal nekem nagyon tetszik, de az előző pontban is, itt is megerősítem, a papír alap mindig sokat javítana szerintem. Lehetne ilyen igénylés szinten "rendelni" és akkor nem nyomtatnak többet sem belőle, mint amennyi kell. (Bár úgy meg csak a megszokott olvasók maradnának. Nem tudom, ez nehéz kérdés. Amikor online változat lenne, akkor lehetne rendelni is, ez például szerintem egy jó megoldás erre a problémára.)”

„Amint már fentebb írtam, az egyes tudományos cikkek néha túlságosan esetlegesek, kevésbé részletesek, ha nem is mennyiségileg rövid, de túl tömör.”

„Az online számok népszerűsítése.”

„BME-s cikkek feldolgozása, tanárok is írjanak.”

„Így jó, ahogy van!” *(Ezt négyen is írták.)*

„Értelmes olvasószerkesztők alkalmazásával, tele van helyesírási hibákkal az újság, inkább jelenne meg ritkábban, de szebb, összeszedettebb formában.”

„Jelenjen meg! Tudom, hogy nem jó a helyzet a közbeszerzés miatt, de örülnék, ha találnánk rá módot, hogy minden szám megjelenhessen papír alapon is.”

„Kicsit jobban lehetne hirdetni, hogy a szerkesztőségbe lehet csatlakozni.”

„Kicsit több reklámmal, plakáttal, több hallgató olvasná.”

„Lehetne több vendég cikk más karokról.”

„Nagyon jó így is, ahogy van, persze még jobb lenne, ha mindig meg tudna jelenni papíron is! ;)”

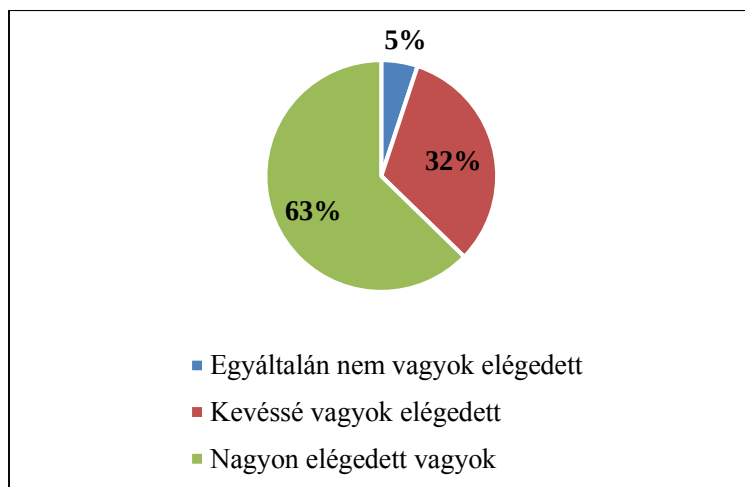
„Szemeszter-végi „Best of” kiadás.”

„Szerintem sokkal kellemesebb lenne, ha nem reklámokkal lenne díszítve a hátoldala. Vannak témák, amik már a csapból ömlenek, és még hónapokig üldöz minket az újságon is. Főleg, hogy gyakran szinte információt sem közöl.”

„Szerintem színvonalas újság, csak a hallgatókon múlik elolvassák-e, persze a figyelemfelkeltésen mindig lehet csiszolni.”

Elégedett vagy-e jelenleg a TTK-n működő sportélettel?

Egyáltalán nem vagyok elégedett	3
Kevésbé vagyok elégedett	19
Nagyon elégedett vagyok	37



A számokból az derül ki, hogy a kitöltők többsége elégedett a sportélettel, a kevés kitöltő miatt viszont ez az arány torzított lehet.

Mik a kedvenc, kreditet érő edzéseite/testnevelési formáid és mi az, amit még szívesen kipróbálnál, de jelenleg nem lehet?

Ezt a kérdést a kitöltők több, mint **90%-a** félreértette (**nem olvasta végig**). Ennek következtében rendre azokat írták le, hogy milyen edzésre járnak **most**, és mennyire szeretik.

A kérdésre, hogy mi az, amit jelenleg nem lehet, de kipróbálnák, kevés válasz érkezett.

Ezek: lovaglás, squash, extrém sportok általánosságban, falmászás, kendő, zumba, krav maga, jégkori, jégkorcsolya, bowling, paintball, snooker, strandöplabda.

Egy megfontolandó vélemény: bár úszást indítanak, túl hamar betelnek a csoportok, így sokan megjegyezték, hogy végső soron „nem lehet”.

Van-e bármilyen ötleted, amivel bővíthetnénk a sportesemények palettáját, és fejleszthetnénk a TTK-s sportéletet?

„A különböző sportágak MEFOB és Universitas típusú versenyeiről plakátokat illetve felhívásokat sehol sem látni a Lágymányosi Campuson vagy bármely egyéb honlapon. Például én szerettem volna elindulni az őszi Úszó MEFOB-on de sehol nem kaptam az időpontról tájékoztatást így kimaradtam.”

„A tagdíjak lehetnének olcsóbbak, mert ha valaki sok edzésre jár egy héten elég húzós (vagy egy tagdíj amivel mindegyikre járhatsz). Én az egyetemi sportolást ingyenessé tenném és kötelezően beiktatnám a tantervbe, minden félévben legalább 1 sportot csináljon mindenki.”

„Legyenek barlang- és biciklistúrák.”

„Egész napos táncmulatság.”

„Igazából nagyon tetszett az 5vös 5km, illetve az Éjszaka Sport, viszont kicsit keveslem az eseményeket. Lehetne több olyan esemény, ami összehozza a sportolni vágyókat. Vagy esetleg olyan előadások, melyeken színvonalas sportoló(k) tartanának beszámolót, tanácsadást.”

„Lehetne csak lányoknak hirdetett csoport kosárból is.”

„Lehetne egy pár sportból azt csinálni, hogy még egy kicsit több időpontot kiírni, mert van úgy, hogy lehet, hogy ott van 15 időpont, de vagy a nagy részére már jelentkeztek, vagy pedig telve van az órarended és nincs alkalmad csak délután 4-6 után menni és sajnos a legtöbb időpont (pl. kezdő teniszben is az utolsó óra is) 3-kor kezdődik. Ha így már nagyon sok időpont lenne meghirdetve, akkor akik előre felvették legfeljebb ők lennének előnyben részesítve, és akkor egy pár időpont törölve lenne, hogy ne legyen az mégis, hogy ott van tizenakárhány időpont is egy sportból és mindre csak egy pár ember jelentkezett.”

„Lehetne több egyetemek közti meccs akármilyen sportágban, ha jól lenne hirdetve jó hangulatban lehetne szurkolni, összehozná a külön karokra járókat.”

„Lehetne több sportesemény, mert amik szoktak lenni azok nagyon jók.”

„Lehetne több úszó csoport több időpontban.”

„Legyen párnacsatázás, vagy szervezett éjszakai túra.”

„Szerintem lehetnének szakos összecsapások, esetleg lehetne szervezni egy olimpiát, hogy kiderüljön, melyik a legsportosabb szakterület. LEN alatt lehetne az 5vös5-nél több sport program. Azokra a napokra például lehetne szervezni sportversenyeket szerintem, ha már úgy sincs sulis.”

„Tavasszal sportnap a B épületben.”

„Több férőhely a sportolási kurzusokra.”

„Több sportágból lehetne szervezni kisebb bajnokságokat, olyanokat, mint amiket fociból szoktak szervezni.”

„Több, sportokat bemutató rendezvény, versenyek.”

„TTK-n belüli közös sportesemények (billiárd, foci, sportnap, bármi :))”

„Versenyek, közös sportesemények, évfolyamok/szakok/karok között.”

Van-e egyéb megjegyzésed a sportolási lehetőségekkel kapcsolatban?

„A BEAC öltözőinek mosdói lehetnének tisztábbak, és az elhagyott dolgokat senki nem tudja hová tűnnek, ha az öltözőben hagyok valamit, annak búcsút mondhatok.”

„Az egyik legklasszabb esemény a JegesEst, sajnáltam, hogy idén elmaradt, és ezzel nem vagyok egyedül”

„Futballozom több csapatban is az ELTE-s bajnokságban, kiválónak tartom a rendezést, lebonyolítást. DE... megpályáztam a rektori sportpályázatot egy az "ELTE által szervezendő" sporteseményre (Vegyésztorna), amit el is nyertem, majd ezek után nem sikerült időben aláíratni a papírokat az ELTE-n működő személyeknek... ez azért nagyban rontotta a megítélését ezen témának; jobban oda kéne figyelni az ilyen incidensekre...”

„Jobban lehetne reklámozni pl. a BEAC-os akciókat/árakat (konkrét információkkal - pl. hogy x ft-ért válthatsz futóbérletet, amit a fél év során bármikor felhasználhatsz) illetve az egyes sportokat is, amik esetleg kevésbé népszerűek. Azt hiszem, nem mindenki nézi végig a sport kínálatot.”

„Jól jönne egy új sportcsarnok, vagy a régi felújítása, illetve a felszerelések modernizálása.”

„Lehetne több táncos óra és az aerobik, jóga órákon több hely vagy több óra meghirdetve.”

„Nyilván edzőtermekhez képest jó áron van, de 6000 Ft (lehet, hogy már azóta több mióta tesiztem), és ráadásul csak 60 perc a 90 helyett... szóval elég rablás ahhoz képest, hogy más egyetemeken ingyen kötelező tesi van... és ennyi ülés mellett a kötelezővé tétel sem feltétlen lenne hátrány (értelmesebb és hasznosabb lenne, mint némelyik tantervi hálós tárgy).”

„Sajnos bejárósként nehéz igénybe venni az esti bérletes órákat (pl aerobik), de nyilván ez egy olyan probléma, amit nem hiszem, hogy meg lehet ne oldani. Délelőtti, kora délutáni órák tartása nehézkes.”

„A sportolás nincs megfelelően hirdetve, csak annyi van, hogy VTN kóddal találod meg Neptunban, és ez nagyon-nagyon kevés infó.”

„Úszáson gondolkoztam, de azt előző (2015 ősz) azért is vetettem el, mert az edzésekről kevés infó volt a honlapon, szerintem erre kicsit jobban oda lehetne figyelni.”

„Viszonylag sokféle sport kurzus van, azonban ezek a tantárgyfelvételi időszakban nagyon gyorsan betelnek, pedig valószínűleg lenne igény pl. több / nagyobb létszámú kurzusokra. (eddig nem vettem fel kreditet érő sportkurzust, részben azért, mert egyénileg oldottam meg, részben a fenti okból kifolyólag).”

Milyen külföldi lehetőségek, ösztöndíjak érdekelnének téged? Mit vársz egy külföldi ösztöndíjtól?

„Alapvetően a Skandináv-modell érdekel leginkább, ha külföldről van szó. Mondjuk az olaszok sem rosszak, ha a délutáni sziesztáról van szó. Dániai és hollandiai lehetőségeket bővítenék.”

„Amik vagy nyári iskolát/gyakorlatot, vagy legalább egy szemesztert adnak. Azt, hogy "jó" egyetemre mehessek vele, olyan nyelvterületre, amit ismerek vagy szívesen megtanulok, de az ismert nyelven tanulhassak.”

„Az a gond, hogy nem ismerem a lehetőségeimet. Ebben a témában, majd szeretnék kicsit lemélyülni. Azt várom, hogy tudjak külföldön is úgy figyelni a tanulmányaimra, mint itthon.”

„Engem elsősorban leendő tanároknak szóló lehetőségek érdekelnének. Didaktikai és oktatáspolitikai szempontból nagyon fontosnak tartanám, hogy akár még az egyetemi képzésünk során részt vehessünk külföldi iskolák munkájában, illetve az ottani tanárképzésben. Számomra nem csak a tanítás, de a tanárképzés jövője is fontos.”

„Erasmus érdekel engem. Sokkal nagyobb hangot kéne adni az Erasmusnak az egyetemen. Kapcsolatokat és a nyelv fejlesztését.”

„Erasmus és egyéb külföldi tanulmányi lehetőségek a partner egyetemeken.”

„Erasmus pl. Izlandon. Azt várom, hogy kapjunk segítséget a szervezéshez, és megfelelő információkat. És legyenek teljesíthetőek az elvárások, mert külföldön tanulni már önmagában is elég nagy kihívás...”

„Erasmus program érdekel, de nem tudom, kihez lehet fordulni a témában. Külföldi ösztöndíj segít szélesíteni a látókört.”

„Erasmus: tájékoztatást róla, nyelvi fejlődést, személyes kapcsolatok bővítését, szakmai fejlődést.”

„Erasmus. Azt hogy időben fizessenek!!!!”

„Erasmus... szeretnék többet tudni róla, nem nagyon tudom hogy megy a pályázás, mik a feltételek, hova lehetne menni...”

„Európai, de akár ázsiai utazás érdekel, egy vagy max két félévre. Elvárom, hogy legalább egy félévig támogatva legyek az ösztöndíj által, kapjak havi x összeget megélhetésre (ami elég is), lehetőséget, hogy a tárgyak elszámoltatására itthon, sokféle helyszín kínálatot. Inkább MSc-s ösztöndíjakban vagyok érdekelt.”

„Fél éves, egyéves ösztöndíjak, nyári egyetemek leginkább angol vagy német nyelven. A legfontosabb, hogy az ott elvégzett tárgyak nagy része itthon elfogadtatható legyen.”

„Féléves, egyéves programok, áthallgatás/kutatás külföldi egyetemen, nyári iskolák, konferenciák.”

„Ha megyek, akkor a kinti képzés színvonala legyen vagy az itthoni szakoménak megfelelő vagy jobb, különben nem sok értelme van, hiába jó hely a város ahol van. Egyébként szívesen mennék szinte bárhová, már csak világot látni is.”

„Jó lenne, ha az egyetemünk is részt venne az AIESEC programban. Valamint, ha lennének Európán kívüli területekre is (pl.: Kelet-Ázsia) meghirdetve részképzési pályázati lehetőségek.”

„Konferencián való részvételi lehetőségek, tanulmányi-szakmai gyakorlatok. Az ösztöndíj ne csupán a lakhatást fedezze, amennyiben ez lehetséges.”

„Olyanok, melyek teljes mértékben a szakomhoz kapcsolódnak, esetleg kaput nyit jövőbeli doktori dolgozatokra.”

Mennyire érzed magad informáltnak a külföldi ösztöndíjakról? Milyen felületet tudnál elképzelni, ahol esetlegesen jobban informált lehetnél?

„Az erasmusos beszámolókat fel kellene tölteni az oldalra, hogy bárki elolvashassa, segítve a kívánt célhely kiválasztását.”

„Egy "interaktív kereső" rengeteget segíthetne. Gondolok itt egy egyszerű világtérképre, ahol országok szerint látható lenne milyen programokra lehet pályázni. A programokra kattintva pedig szerepelhetne rövid leírás, a hivatalos oldal és egy felsorolás szerű lista a kívánt követelményekről és papírokról, amiknek meg kell lennie, határidők és egyéb külföldön történő tanuláshoz pénzbeli hozzájárulást nyújtó pályázatok elérhetőségei. Magukra az országokra keresve is szerepelhetnének fontosabb elérhetőségek esetleg linkek a már az országba kiutazott diákok élménybeszámolóihoz és egyszerű klikkel ("like"olással) jelezni lehetne, melyik ország iránt érdeklődünk még, ezáltal az egyetem is visszajelzést kaphatna arról, mely országok egyetemeivel érdemes felvenni a kapcsolatot.

Ezenfelül nem érzem úgy, hogy a diákok bármilyen formában ösztönözve lennének a külföldi tapasztalat szerzésben. Csak elvétve látni olyan plakátokat, amelyek ezen lehetőségekre hívják fel a figyelmet és azok is sokszor már lejártak. Valamint az egyetem segíthetné a tanulók magyar és külföldi cégekkel való megismerkedését esetleges nyári gyakorlati programban való részvételét itthon és külföldön egyaránt.

Végül jó lenne, ha az egyetem tartana alapvető kurzusokat arról, hogyan kell egy jó pályázatot megírni, milyen formai követelményei vannak, mire érdemes odafigyelni stb. A többség sajnos egy CV-t nem tud megírni a saját nyelvén, nemhogy idegenen.”

„Egy honlap ahol csak a külügyes dolgok szerepelnek, de ez ne egy eldugott dolog legyen, amiről senki nem tud, legyenek plakátok ahol egyértelműen láthatóvá válik az elérhetőség.”

„Egy TTK-s weblapot, ahol az TTK-s diákok tudnának érdeklődni és nézelődni és fontos, hogy napra kész.”

„Egyáltalán nem vagyok informált és ez zavar. A TTK HÖK facebook vagy honlap lehetne naprakészebb, jobban hirdethetné ezeket a lehetőségeket.”

„Egyáltalán nem vagyok informált pl. az ügyintézőssel vagy a lehetőségekkel kapcsolatban.”

„Egyáltalán nem. Szerintem jó lenne egy külön ELTE honlap, ami folyamatosan frissül, amin a képzésben részt vett hallgatók beszámolnak az élményeikről, esetleg BLOG-ot vezetnének, és az is szuper lenne, ha világosan le lennének írva a lehetőségek, és hogy kiket keressünk információért, mert szerintem nagyon alul vagyunk informálva ezen a területen.”

„Elég jól vagyok informálva, mert voltam külföldön. Kellene egy ESN weboldal külön a HÖK oldaltól.”

„Elég kevés az információ, hasznos lenne egy olyan honlap, ahol mindig elérhetőek lennének az aktuális ösztöndíjakról és a részt vevő egyetemekről információk (pl.: nyelvi tudásra vonatkozó elvárások, melyen papírok kellenek majd, stb. - könnyebbség, ha ezek egy helyen megtalálhatók, nem kell utánuk kutakodni, megkönnyíti a jelentkezést).”

„Esetlegesen egy online felületet tudnék elképzelni, ami külön ilyenekkel foglalkozik. Ha már van ilyen, többet kellene "reklámozni", mert én speciel fél év alatt nem hallottam róla pedig elég sokat mozgok az egyetemi közéletben.”

„Havi egy összefoglaló email elég lenne, vagy ahogy a határidők engedik.”

„A HÖK külügyi koordinátor egyáltalán nem naprakész. A honlap állandó frissítése, kompetens emberek foglalkoztatása kellene.”

„Most lesz egy esemény az ERASMUS-ról és szerintem jó, hogy tartanak ilyeneket. A honlap például tartalmazhatna egy GYIK részt.”

„Nagyjából informálnak érzem magam, nyilván tudhatnék többet. Esetleg a honlapon adnék több teret ezeknek az információknak, vagy e-mailben kéne róluk írni.”

„Nagyon jól informált vagyok, mivel a mentoraim felhívták a figyelmemet a gólyakisokosra és HÖK honlapjára!”

„Nem eléggé. Egyszer elmentem egy Erasmust hirdető eseményre és ott nem tudtak válaszolni a kérdéseimre (hova lehet menni a következővel), csak mesélni akartak arról, hogy "ez egy jó dolog" - amit tudtam, mert ezért mentem oda... A honlapot, ami valahogy az ELTE-vel van kapcsolatban, nehezen kezelhetőnek találtam.”

„Nem érzem magam eléggé informálnak. Több előadást, interneten elérhető leírást, beszámolót a gyakorlati tudnivalókról. Pl. hogy mennyire nehéz a szervezés, milyen követelmények vannak általában a külföldi egyetemen, és hogyan lehet közben az ELTE-n is teljesíteni a tárgyakat...”

„Nem nagyon érzem magam informálnak. Nem tudom, hogy van-e a külföldi ösztöndíjaknak külön weboldaluk, de ha nincs, akkor lehetne. Meg az ELTE-s tájékoztató előadásokra is szívesen elmennék.”

„Nem nagyon érzem. Ha találok némi infót, az általában elavult már, tehát lekéstem róla. Email, Neptun, Facebook, a felület mindegy, csak többször kerüljön elő mint hirdetés.”

„Nem sok infót kapunk. A facebook oldalon lehetne megosztani több lehetőséget.”

„Nem tudok eleget, az Erasmus7 nevű esemény mellett jó lenne, ha lenne egy felelős, akinél bármikor lehetne érdeklődni.”

„Nem vagyok elég informált, nagyon sok idő elmegy a keresgéeléssel. Jó lenne egy összefoglaló, folyamatosan frissülő anyag a különböző szakterületek nyári iskoláiról, bármiféle külföldi ösztöndíj lehetőségről.”

„Sajnos nem tudok semmit az ELTE-s külföldi ösztöndíjakról, a bátyám volt Erasmuson, és tőle tudom a dolgokat. Nyilván ha aktuális lesz, tudok róla informálódni az irodában.”

Ért-e bármilyen hátrány itthon a külföldön végzett tanegységeid miatt?

A legtöbben azt írták, hogy nem, mivel még nem voltak külföldön. A többi válasz:

„Ezt még nem tudom, de egy csoporttársamtól úgy hallottam, hogy ő egy kreditet sem tudott elfogadtatni.”

„Nem fogadták el egy tárgyat sem.”

„Nem, nem ért.” *(Ezt hatan is írták.)*

Van-e egyéb megjegyzésed a külüggyel kapcsolatban?

„Jó lenne kiállni azért, hogy a tárgyakat elfogadják és ne csússzanak az Erasmusos emberek! Több érdekképviselést!”

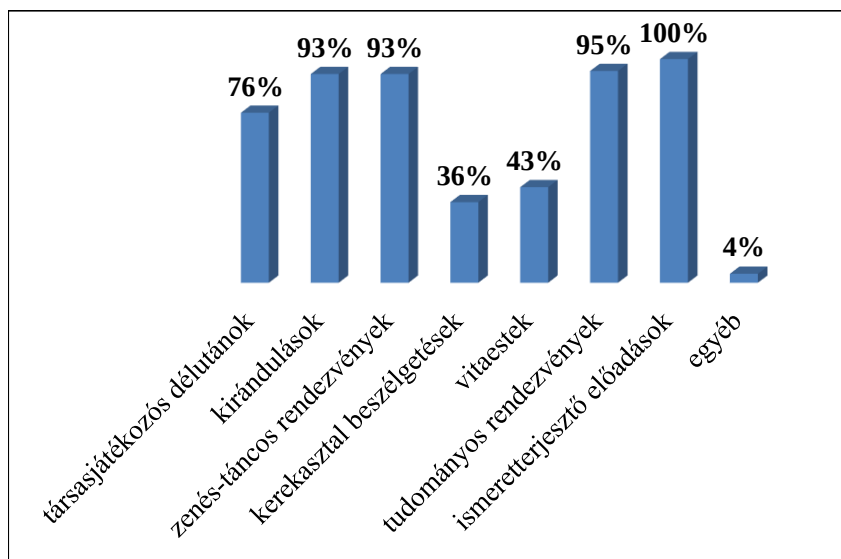
„Találjatok ki közösen egy taktikát, ne hagyjátok magára a külügyest!”

„Tavaly megpályáztam a Tengerentúli ösztöndíjat. Az ELTE is és az európai koordinátor is elfogadta a jelentkezésem, már csak a fogadó egyetem válaszára kellett várni és azt a tájékoztatást kaptam, hogy amennyiben előrelépés van az ügyben, írnak. Sajnos azóta is várom a választ (nem, már nem várom ennyi idő után), de még egy emailt sem kaptam, hogy elutasítottak volna (mai napig nem tudom, hogy mi lett a vége a jelentkezésemnek).”

„Voltam Erasmus tájékoztatón, ahol a TTK Erasmus felelős tanára tartott. Ott elhangzott, hogy az Erasmussal végzett tárgyakat a TTK nem fogadja el. Micsoda? Ezt nagyon nem kellene annyiban hagynotok.”

Szerinted milyen típusú rendezvényeket kellene szerveznie a TTK HÖK-nek?

társasjátékos délutánok	57
kirándulások	70
zenés-táncos rendezvények	70
kerekasztal beszélgetések	27
vitaestek	32
tudományos rendezvények	71
ismeretterjesztő előadások	75
egyéb	3



A korábban már látott módon a táblázatban a válaszadók száma látszik, az ábrán pedig a legtöbbet jelölt ismeretterjesztő előadásokhoz képest van a többi skálázva.

A kérdőív korábbi tapasztalataihoz hasonlóan kiderült, hogy hatalmas az igény a **tudományos- és ismeretterjesztő előadásokra**. Ezekre a jövőben nagy hangsúlyt kell fektetnie az Önkormányzatnak. A zenés-táncos rendezvényeink, melyeket rendszeresen szoktunk tartani szintén nagy népszerűségnek örvendenek. Emellett a kirándulások és a társasjátékosok is sok jelölést kaptak, láthatólag ezekre is lenne igény.

A vitaestek és kerekasztal beszélgetésekre nem mutatkozik nagy érdeklődés, minden esetre néhány alkalommal ezeket is érdemes lenne megtartani. A Hallgatói Ösztöndíjas Fórum emiatt jó kezdeményezésnek tekinthető-

Az „egyéb” opciót hárman jelölték, ebből ketten adtak konkrét javaslatot: kvízestek illetve életmód tanácsadási előadások.

Van-e bármilyen javaslatod a rendezvényekhez?

„A bulikról át kéne helyezni a hangsúlyt a tudományos és kulturális rendezvényekre, interdiszciplináris előadásokra, stb. - ezeknek sokkal nagyobb arányban kellene jelen lenniük. Persze bulikra is szükség van, viszont ezeket nem a kollégiumokban (pl. KCSSK) kellene tartani, hiszen amellett, hogy nehezen megközelíthetőek a város más részein lakóknak, a kollégiumban lakó barátaimtól nagyon gyakran hallok panaszt arra, hogy zavarja őket mindez.”

„A fent bejelölteknél tartom a legfontosabbnak, hogy a TTK HÖK mint teljes kari szervezet mögöttük álljon, de ezek mellett az egyes szakterületek, mint kvázi autonóm részek is fontos, hogy szervezzenek rendezvényeket. Praktikusán egy társasjátékos délutánt olyannak képzelek el, amelyet egy-egy szakterület valósít meg. Kirándulásokat, vitaesteket talán több szakterület együttműködésével lehetne a legjobb

szervezni, de egy szakterület is megcsinálhat egy ilyen programot. A megjelölt rendezvényeket az előbbihez hasonlóan több lépcsőben is végre lehet hajtani, fontosnak tartom, hogy az összkari zenés-táncos rendezvények mellett szakos ilyenek is legyenek. A tudományos és ismeretterjesztő előadások esetében azért érzem fontosnak az együttműködést, mert ezek gyakran egy szakterületet érintenek a legszorosabban, viszont a többihez is kapcsolódnak, ezért fontos, hogy a kar mögé álljon, ezzel pedig lehetőséget teremtsen mindenkinek az ezeken való részvételre.”

„A fentiek mind jók. Néha lehet ilyen nyugis programot is szervezni, nemcsak bulikat, szerintem az is érdekelné az embereket.”

„A kirándulásokat lehetne a hosszabb szünetekben (tavaszi, nyári, őszi) megvalósítani, és mindenképp az ország területére. Ami mondjuk nekem, mint félig főcis nagyon jó lenne. Zenés rendezvényeket lehetne a kolikban tartani, mint pl. tavaly a gerilla bált a KCSSK-ban. Illetve lehetnének csapatsportos játékestermek. Akár a sulin belül a déli arénában, vagy az északi gömbaulában, vagy jó idő esetén tavasszal a szabadban.”

„A Nagy ELTE-bújócska a Lágymányosi campuson! Fogalmam nincs, milyen szabályokkal lehetne ezt megoldani, de ez a 2 épület egyszerűen iszonyú nagy.”

„A szakterületi csoportoknak talán havi szintű "közvélemény kutatást" kellene tartaniuk az évfolyamokon a facebook csoportokon keresztül.”

„Az ország első számú egyetemén nem az igénytelen, ivós, sörsátoros rendezvényeknek kéne dominálnia. Pláne nem mondjuk a szorgalmi időszak végén... Szerintem értelmesebb dolgokra is lenne igény.”

„Egy össz-TTK-s számháború a lágymányosi kampuszon.”

„ELTE-s diákoknak legyen ingyenes belépő.”

„Felesleges zenés-táncos bulit szervezni. Akinek igénye van ilyenre, az szervezéstől függetlenül elmegy ilyenre. Akinek nincs erre igénye, az meg úgyse fog jönni.”

„Hatalmas Trónok harca társasjáték est.”

„Hirdessétek őket megfelelően, szervezzétek meg őket időben, de mindenek előtt mérjétek fel, hogy van-e igény az adott programra! A Jeges és Nedves estet visszaállítanám, ha lenne rá keret és igény.”

„Jól jönne olyan rendezvény, ahol a jövőbeli elhelyezkedési lehetőségekről, a munka világáról lehet tájékozódni.”

„LEGYENEK! :) a kari bulik pl Überfúzió szerintem nagyon jók, gyakrabban kellene.”

„Lehetne szervezni tehetségkutatót vagy ilyen ki mit tud féleséget, ahol felléphetnének az ELTE-s együttesek. Mondjuk nem tudom, hogy mennyire lenne igény, én szívesen meghallgatnám őket.”

„Lehetnének olyan rendezvények, melyeken a belépők árából valamilyen egyetemi fejlesztés valósulna meg, pl. Lágymányoson minimális lehetőség van normális helyen leülni beszélgetni, a klub-helyiségek hiányoznak - a földszinten és az első emeleten van pár kényelmesebb fotel, de ezeknek az állapota és a száma nevetséges ahhoz képest, mennyien járunk ide...

Jó lenne olyan rendezvényeket / köröket / klubokat találni az egyetemen vagy a közelében, ami miatt az emberek nem csak az órák miatt járnának be és lenne egy kis igazi egyetemi élet. Azért, mert főleg a Természettudományi Kar van az épületben, lehetnének még nem csak természettudományos előadások, hanem pl. gazdasági, innovációs rendezvények, ahogy a BME-n, vagy a Corvinuson, meghívott előadókkal. Ha mégis vannak már ilyen rendezvények, akkor valószínűleg a kommunikációval van gond, mert a hallgatókhoz ez nem jut el.

Az ELTE-nek a legnagyobb előnye a többi magyar egyetemhez képest, hogy rengetegféle képzése van, emiatt fizikustól jogászig vannak hallgatói. A szerencsétlen elhelyezése az épületeknek nehezé teszi a karok közötti kommunikációt, azonban a sportolási lehetőségeken kívül, nem igazán van lehetőség - rendezvény - a kapcsolatfelvételre, pedig szerintem hasznos lenne. Általában akkor történik valami igazán érdekes, amikor nem csak vegyészeket zárunk össze egy szobába, hanem együtt dolgozik fizikus, vegyész, biológus, informatikus és mondjuk valamilyen humánterületen ember. Lehetne egy ELTE összkari startup-sörözés (egy rendes egyetemi kocsmá, klubhelyiség sem lenne rossz)."

„Mivel tanárszakos vagyok, szerintem a jelen pillanatban zajló oktatási problémákról egy kerekasztal beszélgetés, előadás felettébb szükséges lenne!"

„Nem igazán, hisz nagyon jól tudnak rendezvényeket szervezni."

„Szerintem a tavaszi és a kora őszi időszakokban lehetne szervezni kirándulásokat a környező területekre, különféle céllal, mint kikapcsolódás, állatvilág (pl. madarak, rovarok, stb.) és növényvilág megfigyelése az esetlegesen ezekre mutató igény esetén, valamint lehetne jól megszervezett látogatásokat is tenni pl. biológiai szempontból releváns létesítményekben, üzemekben. Ennek lényege szerintem, hogy nem csak terep-és egyéb gyakorlatokon jussanak el a hallgatók a természetbe vagy érdekes helyekre."

„Szerintem más egyetemeken jól működik, hogy rendszeresen meghívják egy-egy érdekes előadót, pl. közéleti szereplőt - ez szerintem tök jó, de persze szükség van a tudományos, ismeretterjesztő rendezvényekre is, csak néha jó lenne kicsit elszakadni a szakos dolgoktól. Sajnos kicsit kezdenek halódni a bulik :(Lehetne alkalmat keríteni arra is, hogy pl. a Déli Arénát kicsit közösségi munkában kidíszítsuk vagy a közösségi tereket úgy általánosságban fejlesszük, megszépítsük. Szerintem sokan részt vennének benne."

„Szerintem nincs gond a rendezvények színvonalával (pl. Gólyabál), ám más egyetemekhez képest kevéslem a közösségi-szórakozósból programokat. Lehet, hogy nem vagyok elég jól tájékozott, de lehetne több rendezvény a kollégiumok aljában erre a célra kialakított helyiségekben, a Campus területén, vagy csak egy szórakozóhely/kocsmával együttműködve pár órás programok után kötetlen beszélgetés/bulizás."

„Tök jó lenne egy olyan diákkör ahol TTK-n belül különböző szakterületekről tartanának a diákok egymásnak érdekes ismeretterjesztő előadásokat. Érdemes lenne kicsit "cross-educate"-elni egymást, matekosként tökre érdekelnének a fizikás vagy bioszós dolgok. Tök jó lenne ezzel átfogóbb képet kapni arról, hogy pontosan hogyan kapcsolódnak ezek a területek egymáshoz, ezen belül matekosként speciálisan

az érdekelne, hogy hol és milyen módon alkalmazzák a matekot más területek, valamint számukra is érdekes lenne esetleg bizonyos jelenségek mélyebb matematikai megértése. De úgy alaptól is tök jó lenne, mert kicsit felélénkítené a TTK-s kapcsolatokat és nem mindig csak szakterületen belül ismerkedne az ember.”

„Túl sok buli, túl kevés tudományos rendezvény.”

„Valójában, amiket bejelöltem mind léteznek, de szerintem sokkal többet kellene foglalkozni az események promózával, igényesen, mert manapság a látszat igenis fontos. Bioszosként mondom, hogy ez kimondottan igaz a mi szakunkra! Ha mi nem vesszük a fáradságot, hogy egy értelmes esemény-leírást/borítót elkészítsünk, akkor az emberek miért vennék a fáradságot, hogy eljöjjenek?”

Mi motiválna abban, hogy részt vegyél a hallgatói közéletben (pl. ellátogass egy Küldöttgyűlésre)?

„Amennyiben kíváncsi volnék, hogyan működik egy ilyen szervezet, az motiválna.”

„Egy promóvideó és/vagy résztvevők véleménye, ajánlása, ami kicsit közelebb hozza a KGy-t a hallgatókhoz, mert sokan nemcsak nem tudják, milyen, de a létezéséről sem tudnak.”

„Érdekel, hogy milyen területeken tárgyalnak az egyetem vezetőivel, milyen változások vannak a láthatáron, illetve szeretném esetenként elmondani a hallgatótársaim által is hangoztatott véleményt, ha azt máshol nem hallom.”

„Ha kötődne a szakomhoz.”

„Ha lenne valami nagyon fontos ügye a közösségnek vagy nekem lenne időm a tanulás és a munka mellett megvalósítani a közösségi élettel kapcsolatos ötleteimet :).”

„Ha nem tartana hajnalig.”

„Ha nem végtelenül későn lenne.”

„Ha több információm lenne a programokkal kapcsolatban.”

„Hallgatókat a közeljövőben érintő fontos változások.”

„Hogy ne legyen egy bürokratikus, hosszú, vontatott folyamat.”

„Leginkább a tanulmányi és ösztöndíjas ügyek.”

„Részletes informálás annak hasznosságáról vagy élménybeszámoló ami felkelti az érdeklődést, plusz lenne ha kreditet lehetne érte kapni...”

„Sajnos nem tűnik túl izgalmasnak, azok alapján, amiket eddig hallottam róla. (tuti nem akarnék hajnali 3-ig ott ülni az egyetemen, szinte semmiségeken vitatkozva).”

„Hogy szakmailag fejlődjek mindenképpen.”

„Személyes meghívás, annak hangsúlyozása, hogy tényleg bárkit szívesen látnak, és persze az, hogy ne azt halljam vissza, hogy hajnali kettőig bent ültetek és hülyeségeken vitatkoztatok. Király dolog a KGy, de sokszor azt látom már előtte a képviselőkön, hogy nem akarnak menni. Akkor én miért akarjak?”

„Szerintem a hallgatók még gólya korukban a leginkább rávehetők a közéletben történő aktív részvételre, akkor kellene ezt szorgalmazni. Emellett jó lenne, hogyha a képviselők jelen lennének a hallgatói életben,

lehetne velük találkozni az órákon, a könyvtárban, a folyosón, mert sokan sajnos olyanok, akik valami miatt nem nagyon járnak be az egyetemre (persze ellenpéldát is tudok szép számmal). Eredményesen pedig csak azokkal a képviselőkkel tud az ember jó kapcsolatot kialakítani, akit gyakran lát, ismer. A hallgatói érdekképviselőhöz pedig leginkább ez kell.”

„Több ráérő idő. Viszont ennek híján például nagyra értékelném, ha nem csúszna mindig és minden jegyzőkönyv...”

„Valami olyasmi, amivel a Küldöttgyűlés többet kínál számomra, mint egy átlagos tanulási nap. Hogy úgy érezzem, oda kell mennem, várhatok egy napot a tanulással.”

Mi a véleményed a HÖK-ös választásokról (képvisező-/elnökválasztás)?

„Általában azt gondolom, hogy nem feltétlenül az kerül be, aki érti a dolgát, hanem sok esetben az, akinek több barátja van/több embert tudott megkérni, hogy szavazzon rá. Plusz valahogy lehetne látványosabb, pl. indulók plakátja/programja az egyetem több területén.”

„Aranyos játék, szívesen támogatom olyankor a barátaimat a szavazatommal.”

„Az elnökválasztás folyamata jellemzően egy csomó föl-alá rohangáló agresszív aláírásgyűjtőből áll, mindenféle tájékoztatás nélkül. Véleményem szerint csak azoknak kéne megengedni a szavazást, akik tényleg informálódtak a témában (ami vagy minikérdőívvel vagy az aláírásgyűjtés helyszínének korlátozásával érhető el)”

„Az jó, hogy ilyen módon választjuk meg a képviselőinket, sajnos mégis kevesen vesznek rajta részt. Jó lenne, ha nemcsak a 3-4 mondatos bemutatkozásukból ismerhetnénk meg a jelölteket, hanem valahogy testközelből is (hogy mindezt hogyan, arra sajnos nincsen ötletem, de szerintem ezt szakterületenként eltérően kellene megoldani). Az elnökválasztás azonban igencsak megkérdőjelezhető, ha csak 1 jelölt van.

Azon kellene dolgozni, hogy minél többen fontosnak érezzék a szavazást, és szerintem ez is egy olyan kérdés, amivel a gólyákat kell megcélozni, ők már fogékonyabbak (egy végzős pl. már nem is érzi áprilisban etikusnak, hogy megválassza azokat, akik képviselők lesznek, miután ő lediplomázott...) Emellett aktívabb SZACS tevékenységgel is lehetne szerintem javítani a dolgon.”

„Így rendben van.”

„Jó, hogy nekünk kell elnököt választani, az kevésbé, hogy nem sok embert érdekel, és nehéz eredményes szavazásnak lezajlani. Képviselő választás talán jó így. Kicsit talán igazságosabb lenne minden szakterületről ugyanannyi delegált, de nyilván fontos az is, hogy melyik szakterület mekkora, és nem is mindig van sok jelölt. Igazából ezen még nem gondolkoztam komolyabban, szóval lehet, hogy butaság, amit írok, mert bőven van érv a mostani rendszer mellett,”

„Jól működnek.”

„Lehetnének "kampányok" (pl. cukorkaosztogatás a Földgömbnél).”

„Mindenképp fontos, azonban a szavazategyűjtési módszereik néha kritikán aluliak, idegesítőek, rámenősek és tényérbemászóak... elnézést!”

„Nekem tetszenek így!”

„Nem igazán lehet megismerni azokat, akikre szavazunk, a hangzatos kampányszövegen felül lehetnének egy kicsit konkrétabbak is a bemutatkozások, pl. mit szeretnének konkrétan tenni értünk.”

„Nem kap elég figyelmet, több reklám kéne”

„Nem rossz, csak semmitmondó. Sok olyan szakterület van, ahol nótákkal és idióta szövegekkel választanak meg valakit és ez azért a színvonalat is tükrözi. Az elnökjelölt "kampány"beszéd napjai, ami volt tavaly, az cool ötlet, lehetne sűrűbben / hosszabban - mikor többen ott tudnak lenni stb.”

„Nem sokat tudok róla. Nyilván az elnökre szívesen szavaztam, de a képviselők mibenléte eléggé irrelevánsnak tűnik (az megy oda, aki szeretne).”

„Óriási előrelépés a közvetlen elnökválasztás a hallgatók beleszólásának növelése felé.”

„Picit el van komolytalankodva. Sajnos nem értékelik a hallgatók eléggé, és nem foglalkoznak vele.”

„Szerintem korrektek, transzparenszek.”

„Volt már olyan, hogy több komoly elnökjelölt is ki tudott állni? Erre sajnos tényleg nem emlékszem, de egyből egy jelöltet második fordulóban érvényes és eredményes módon megválasztani nem nagy dicsőség. Jó hogy nem javaslatot kérdeztek, mert dunsztom sincs, de fontos lenne, hogy az elnök(jelölt) ismertebb és láthatóbb legyen a hallgatóság előtt, mert az alacsony szavazási hajlandóság vélelmezhetően nem direkt ellenszenv, sokkal inkább érdektelenség jele...”

A HÖK-öt érintő minden információ (pl. költségvetés) nyilvános. Hogyan lehetnének még átláthatóbbak?

„A TTK-n szerintem ezzel kevesebb baj van. De sajnos nagyon sok olyan ügy is a HÖK-ösök kezében van, ami alapvetően nem a HÖK feladata lenne és visszaélésekre adhat lehetőséget, viszont adatvédelmi okokból nem lekövethető. Ilyenek pl. kollégiumi helyek elosztása, szocitám és egyéb ösztöndíjak elbírálása, ami miatt az egyébként átlátható rendszer teljesen zavarossá válik, illetve mindenki hallotta innen-onnan, hogy voltak is már visszaélések ilyesmiből (pl. a haverok kapják a jobb kollégiumi helyeket - bár nem vagyok kollégista, ezt én is hallottam nem egy forrásból) és ha még csak alaptalan pletyka is, de a rendszer maga a melegágya az ilyen pletykáknak. Én azt vallom, hogy ezeket a feladatokat nem a HÖK-nek kellene végeznie, hanem az egyetemi adminisztrációnak, arra van. A HÖK-nek kellene a hallgatók érdekeit képviselnie az egyetemmel szemben, ha ezen eljárások közben valami méltánytalan hátrány éri valamelyik hallgatót. Ez azonban nincsen meg, sőt, a tapasztalatok alapján ilyen helyzetben a HÖK a hallgatók érdekei helyett a saját becsületét védi a hallgatókkal szemben, és ez vezet ahhoz, hogy a hallgatóknak sokszor teljesen egyértelmű esetekben is külső fórumhoz kell fordulniuk érdekképviselésért - ezt támasztja alá az a számos bírósági és ombudsmani eljárás, médiafelhajtás, ami az Egyetem (vagy valamelyik alkalmazottja, szervezeti egysége)

ellen folyt az elmúlt két-három évben. Minderre nem lett volna szükség, ha a HÖK teszi a dolgát. De mivel folyamatosan hallani ilyen-olyan ügyekről, ezért a hallgatók nagy részének az az érzése (nekem nem ez a véleményem, de sokaktól hallom, és ők úgyse töltik ki ezt a kérdőívet), hogy a HÖK-re nincs is szükség, mert nem csinál semmit - illetve teljesen átláthatatlan amit csinál, mert nyomát nem látjuk.

Az igazsághoz hozzá tartozik, hogy a nagy botrányok, amikről hallottam, azok nem TTK-sok voltak, szerintem nálunk a HÖK jobban is működik, mint az átlagos ELTE-s színvonal, és én ezúton szeretném megköszönni a munkátokat. :-) Viszont arra szeretnék rávilágítani, hogy a hiba rendszerszintű, és sajnos bármikor nálunk is felütheti a fejét ilyesfajta botrány, mert ezek abban az átláthatatlan módon gyökereznek, ahogy a HÖK működik.”

„Aki akarja megnézheti, ez így rendben van.”

„Legyenek készen a jegyzőkönyvek időben. Legyenek könnyebben hozzáférhetőek a felületek... a régi KHTEÖ-n kiigazodni nem volt mindig egy leányálom. Érdemi TTK HÖK infólista, a működési hírekkel is. (vélelmezhetően sokakat egyébként sem érdekel, de akit igen, arra talán jól hat, ha szem előtt van, hogy történnek dolgok, aminek még nyoma is van).”

„Szerintem a jelen állapot világszínvonalú, bárki példát vehetne róla! Gyors, egyszerű és lényegre törő!”

„Az a tapasztalatom, hogy sajnos a hallgatók többsége nem tud ezekről a dolgokról, sokan azt sem tudják miért jó a HÖK. Talán valahogy az orruk alá kéne tolni, hogy miket ért el pl. az előző ciklusban, milyen sikerei voltak, vagy hasonló.”

„Az ELTE TTK HÖK messze előrébb jár e téren, mint sok másik hallgatói szervezet, az nem találja meg az őt érdeklő tényeket, aki nem megfelelően keresi, vagy nem akarja. Egyetlen felróható hibaként az emlékeztetők kései megjelenését említhetem hirtelen.”

„Elégé átlátható.”

„Esetleg lehetne - akár próbaképpen - néhány nyilvános beszámoló, ahol bemutatnák a költségvetést és ott a hallgatóknak lehetőségük lenne kérdezni is, ha nem értenének valamit vagy részletesebben érdekli őket egy-egy tétel.”

„Ez így elegendő.”

„Facebook posztok az aktualitásokról, korábbi dolgokról. Esetleg a költségvetés kiküldése kari levlistákra. Lehet, hogy minden megvan, de egy átlagos hallgató nem tudja, hogy hol, és ezért nem gondolja átláthatónak a HÖK-öt. Lehet, hogy akkor sem nézik meg sokkal többen, de más százjézzel gondolnak rá.”

„Feldolgozható formátumban (Excel, SQL, JSON, stb.) elérhetővé kéne tenni az elmúlt évek adatait is.”

„Hol van? Arra nincs olyan facebook dömping mint egy kérdőívre...”

„Hol nyilvános? A kérdésre itt a válasz.”

„Nekem nincs problémám az átláthatósággal.”

„Teljesen átláthatóak, ha az ember át akarja olvasni őket.”

„Több email-es tájékoztatás kellene.”

„Új weboldal, átláthatóbb menüpontokkal.”

Van-e bármilyen megjegyzésed a közélettel kapcsolatban?

„A közélet rendben van, a közhangulatot lehetne feldobni.”

„Aki benne van, az nagyon érzi. A hallgatók nagy része azonban esetleg szavaz, de nem nagyon tudják, hogy mit csináltak. Sokan nem is tudják, hogy mi az a szakterület, mi az a szakterületi koordinátor.”

„Szerintem pezseg, amennyire én látom a hallgatók nyitottak és segítőkészek. Nagyon változatos órarendek és tanulmányon kívüli elfoglaltságok vannak, így plusz foglalkozások, a közéletet elősegítő programok szerintem nem lennének hatékonyak. A külföldi utazás és a LEN nagyon jó programok, esetleg a nyári szünet során lehetne még valamiket szervezni, akár 2-3 alkalmat, amikor be lehet menni az ELTE-re pl. egy rendhagyó előadásra, ahol mondjuk felsőbb évesek, vagy tanársegédek érdekes témákról beszélnek.”

„Több olyan eseményre lenne szükség amely összehozza a különböző karokat!”

„Több egyetemen kívüli programot lehetne hirdetni.”

Végszó

A kérdőív során rengeteg építő kritikát kaptunk, melyek többsége megfontolandó, és minél hamarabb át kellene ültetni a gyakorlatba. Ezen kívül sok olyan vélemény érkezett, ami pontatlanságot, tárgyi tévedést tartalmaz. Ezért mindenféleképpen szükséges lesz az Önkormányzat részéről egy vagy több választ fogalmazni.

Budapest, 2016. március 7.

Török Máttyás

kommunikációs elnökhelyettes