

ELTE TTK HÖK TUDOMÁNYOS BIZTOS BESZÁMOLÓ

Enyingi Vera Atala

2014. 02. 12. – 2014. 11. 02.

Időrend:

2014. 02.20.	Tanulmányi- és Oktatási Bizottsági Ülés
2014. 02. 25.	Kari Ösztöndíj Bizottsági Ülés
2014. 03. 09.	Tisztségviselői értekezlet
2014. 03. 05., 11., 13.	Mentorfoglalkozás
2014. 03. 25.	ELTE TTK Küldöttgyűlés
2014. 03. 26.	TDT ülés
2014. 04. 01.	Fizika szakterületi Bizottsági ülés
2014. 04. 07.	ELTE TTK HÖK Rendkívüli Küldöttgyűlés
2014. 04. 10.	Tudományos Bizottsági ülés
2014. 05. 05-07.	LEN fizika sátor
2014. 05. 06.	Tanulmányi csoport ülés
2014. 05. 22.	EHÖK Tudományos Bizottsági ülés
2014. 07. 8-11.	EHÖK Vezetőképző, tudományos szekció
2014. 10. 02.	Tudományos Csoport ülése
2014. 10. 02.	Tudományos bizottság ülése

Általános

A fogadóóráimat megtartottam. Megkeresések gyakorlatilag csak a rendszeres tudományos pályázat pályázati időszakában voltak.

A tudományos csoport egyetlen, összehívásra alkalmas (értsd: kitöltötte valaki a doodle-t, és reagált a kérdésemre) ülése érdeklődés hiányában elmaradt.

A mentorrendszerben megtartottam az előadásokat, az ott mutatott érdeklődés azonban nem sugárzott át a tudományos csoportba sajnos.

Tutori rendszer, honorácior státusz

A kezdeti lelkesedés kissé megcsappant, az ötletek még pontosításra és egyeztetésre szorulnak. Csonka Diána tanulmányi elnökhelyetessel egy nulladik variációt már kidolgoztunk. Egy ígéretem van Horváth Ákostól, miszerint a legközelebbi TDT ülésen a TDK koordinátorával lehetőségem nyílik megbeszélni a tutori rendszer lehetőségeit. Kaptam anyagokat a BTK-ról, ahol a rendszer már működik, ezekből pár dolgot át tudunk majd venni.

EHÖK Tudományos Bizottság

Az EHÖK-ös Tudományos Bizottságban az EHÖK Vezetőképző és az elmúlt ülések alkalmával részt vettem, az itteni eredményekről (amennyiben azok véglegesek lesznek) szívesen adok majd tájékoztatást (írok a Nyúzza egy cikket). Ami biztos, az egy Tudományos Eredményre Adható, és egy konferencia részvételre illetve szervezésre szolgáló ösztöndíj. A Felhőegyetemmel kapcsolatban

felmerültek kivitelezési problémák egyelőre, amik hátráltatják a kiírást. A következő ülésen ezeket fogjuk még pontosabban átbeszélni. Ezen kívül a félév során szóba kerültek még az OMHV specializálásával, a szakkollégiumok működésével kapcsolatos kérdések is.

Tudományos programok a TTK-n

2015 a Fény Nemzetközi Éve (ENSZ). Ennek apropóján szeretnék előadássorozatot tartani a TTK-n, ahol oktatók és hallgatók mutatnák be egymásnak, és a többi hallgatótársuknak a munkájukat. Megfelelő fórum lenne a TTK sokszínűségének, az itt folyó munka minőségének megmutatására, illetve arra is jó lenne, hogy mi hallgatók kicsivel több információval rendelkezünk a kari kutatásokról. A tudományos csoport ülése ennek a koncepciójáról szólt volna, ám így csak a saját ötleteim adnak kiindulási alapot. Amennyiben valakinek akár oktató, akár hallgató előadóra, akár bármi egyéb dologra lenne ötlete, kérem, írjon nekem!

Rendszeres tudományos pályázatok

A tudományos pályázatokkal kapcsolatban több probléma is fellépett, ezekből pár nyilvánvalóan az én hibámból. Fontosnak tartom megemlíteni, hogy az előző pályázati időszaknak csak a végén kapcsolódtam be, és bár folyamatosan igyekeztem egyeztetni elődömmel, Kovács Tamással, ez úgy látszik kevésnek bizonyult.

Az idei félévben 99 pályázat érkezett be, ennek fele doktoranduszoktól.

Az első problémák akkor léptek fel, mikor kiderült, a Neptun felületen általam írt megjegyzés visszaküldéskor nem jelenik meg a hallgatóknál. Ennek más megoldását nem találtam (illetve az általam megkérdezettek sem tudtak mást javasolni), mint hogy automatikusan mindenkinek visszaküldtem a pályázatát hiánypótlásra. Ameddig ugyanis ez nem történik meg, nem tudnak a hallgatók a hiányzó igazolásokat pótolni, illetve azt sehol nem tudták a pályázatban sem jelezni, hogy szeretnének még.

Ezután a pályázatokat elbíráltam legjobb tudásom szerint. Itt jegyezném meg, hogy a korábbi, minden szakról egy emberrel, csoportosan, papíron bírálás előnye nagyon hiányoztak (összehasonlíthatóság, minden témához (jobb) hozzáértés stb.).

Az elbírálás után a hallgatói levelekre igyekeztem mielőbb válaszolni. A rengeteg levél között elkövettem pár nagyon amatőr hibát (pl. rossz címről küldött levél, így a választ csak később vettem észre). A pályázat lezárása után pl. nem tudtam már megnyitni Neptunból a mellékleteket sem, így azokat újra el kellett küldetnem a hallgatókkal.

A legfőbb probléma a doktoranduszok pályázataival volt. A kiírásban szereplő mondat, ami a legtöbb gondot okozta: „A doktori képzésben részt vevő hallgatók a doktori fokozat megszerzéséhez kapcsolódóan végzett tevékenységükkel nem pályázhatnak!”. A doktori témákat azonban nem tudtam, honnan lehetne ellenőrizni, ha nem pl. témavezetői igazolással. Illetve itt a doktori iskolánként eltérő oktatási és publikálási követelmények, a változó törvényi szabályozások is megnehezítik a kérdést. Ezt a gondot mindenképpen szeretném megoldani a jövőben, több doktorandusszal egyeztettem már, akik leadták a pályázatot, és így belelátnak a problémákba, illetve a jövőben szeretnék egyeztetni a DÖK-kel is.

A pályázat neptunos felületének, pontrendszerének és pontozási elvrendszerének átdolgozására már vannak ötleteim, ezt a reformot mindenképpen szeretném megvalósítani a jövőben. A kidolgozás folyamatban van.

Köszönöm, hogy elolvastad beszámolómat, kérdéseidet sok szeretettel várom!

Győr, 2014. november. 2.

Enyingi Vera Atala
Tudományos biztos
ELTE TTK HÖK