

Ösztöndíjakért felelős biztos

Beszámoló

2015.09.16.-2015.10.13.



Időrendi bontás

2015.09.17. Kémia Szakterületi Csoport ülés

2015.09.24. EHSZÖB ülés

2015.10.02. ELTEFeszt

2015.10.06. EHSZÖB ülés

2015.10.08. Kémia Szakterületi Csoport ülés

2015.10.13. Küldöttgyűlés

2015.10.14. Kémia Intézeti Tanács

Bár az időrendi bontásból nem látszik, de egy elég mozgalmas hónapon lehetek túl, erről szeretnék most beszámolni nektek.

Rendszeres szociális ösztöndíj

A megválasztásomkor már javában zajlott a szoctám időszak, és hát ez azóta se csillapodott sokat. Sajnos idén is volt jó pár probléma a pályázás során, de legalább stabil volt a Neptun és nem kellett emiatt meghosszabbítani a pályázási időszakot. A bírálásban akadtak problémák, de nem a bírálók miatt, hanem azért, mert nem volt letisztázva számunkra a státusz nullázásának mikéntje. Ebből adódott, hogy kétszer is át kellett néznem azt a kb. 1000 pályázatot. Ezenfelül még azzal adódott probléma, hogy az általam a kliensből visszaküldött pályázatoknak a véleményét nem írta felül a Neptun, amikor a bírálók újra véleményezték. Egy általános hiba volt még, hogy a szakkollégiumokra nem adta meg a Neptun a pontot.

A hibás pályázatokról minden karon készült vagy készül egy korrekciós lista, ha nem stimmel a pontszám a hallgatónál és ő ezt jelezte, illetve most a hibásan elutasított kérvényeknél is próbáljuk minél kisebb számra redukálni a fellebbezések számát.

További rendszeres ösztöndíjak

Sport ösztöndíj

A rendszeres sport ösztöndíjak bírálásában Székely Gellért segítségére tudtam támaszkodni, aki az általam kért határidőre elbírálta a kérvényeket. A bírálásra három hallgatótól érkezett panasz, ebből kettő jogos volt, ott orvosoltuk is a problémát, és következő hónapban korrigáljuk az összeget. A harmadik esetben a reklamáció nem volt jogos, így az ő esetében nem fog korrekció történni. Összesen 32 pályázat érkezett be, ebből 22-t támogattunk. Illetve Gellérttel már elkezdtünk ötletelni, a pontrendszer tovább javításán, hogy ki tudjuk egyensúlyozni a különböző sportágak közötti különbségeket.

Tudományos ösztöndíj

A rendszeres tudományos ösztöndíj pályázatok bírálását hárman végeztük, Kovács Tamással és Danicska Mariettával, hogy időben elkészüljünk, és ne alakuljon ki olyan helyzet, mint tavasszal. Összesen 91 pályázat érkezett be, ebből 25 BSc-s hallgató, 66 pedig MSc-s hallgató. 25-ből 24 BSc-s hallgató kapott támogatást, a 66 MSc-s hallgatóból 37 kapott ösztöndíjat.

Közéleti ösztöndíj

Idén 10 pályázat érkezett be elbírálásra. Itt az összes pályázatot támogattuk valamilyen összeggel. Alapnak azt vettük, hogy egy munkaóráért 500 Ft-ot adtunk és 40 óra után feleztük az egy munkaóráért járó összeget. Ezalól kivételt képeznek a korrepetitor szervezetek, itt nem 500 Ft-nak vettük az órabért, hanem a beküldő által leírt összeget vizsgáltuk meg, hogy mennyire reális.

Egyszeri ösztöndíjak

Az egyszeri ösztöndíjakkal általában ne sok bonyodalom szokott adódni, ez nagy általánosságban most is így volt. De a Neptun itt se tette könnyebbé az életünket, és több dologban sem akart engedelmeskedni. Az egyik ilyen probléma volt, hogy a szülőelemben létrehozott egyszeri sport,kult,tud. pályázatot, nem képezte le a két gyermekelembe (PhD,TMA), így ott külön létre kellett hozni ezeket, ami viszont a bírálásnál okozott kisebb bonyodalmakat, de ezt tudtuk kezelni. A másik sajnálatosabb dolog, hogy az egyik pályázatnál ne mentette el a bírálók névsorát a Neptun, így jó pár pályázat kiutalása novemberre csúszott.

További feladatok

Az első új szerkezetű KÖB ülésünk sajnos határozatképtelen lett, mert nagyon rövid határidővel kellett összehívni. Így levélszavazással határoztunk a fent részletezett pályázatokról.

Október 7-én levélszavazással kiírtuk az Egyszeri MA/MSc ösztöndíjat az idén felvett MA-s / MSc-s hallgatók számára.

Delegáltságok

Idén ősztől a TTK HÖK delegáltja vagyok az Egyetemi Hallgatói Szociális és Ösztöndíj Bizottságban. Eddig három ülés volt, ahol egy ülésen nem tudtam részt venni tanulmányi elfoglaltság miatt.

Általános feladatok

Az elmúlt egy hónapban a levelezés a napjaim szerves részévé vált, azt hiszem, mondhatom, hogy több mint napi rendszerességgel néztem a leveleket, és napi 2-3 órány, de akár több is elment rá. Az Ösztöndíjas fórumot szintén pár órás periódusokban néztem, és válaszoltam a kérdésekre, vagy irányítottam őket a hivatalos e-mail címre. A fogadóóráimat is megtartottam, bár igazából az elmúlt egy hónap során minden nap azt tartottam, amikor nem órán voltam.

Szeretném megköszönni a bírálóimnak, hogy végig lelkesen végezték a feladatukat, és hogy időben véleményezték az összes pályázatot, így nem kellett határidőket módosítanunk, amire már régen volt példa.

Köszönöm, hogy elolvastad a pályázatomat, ha bármi kérdés merülne fel benned, keress akár e-mail akár személyesen.

Budapest, 2015. október 9.

Balogh Dániel
ELTE TTK HÖK

Ösztöndíjakért felelős biztos