

ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlési beszámoló



Mentorkoordinátor – Égerházi Bálint



Az előadások

Az előadássorozat a tavalyitól egy lényeges dologban tért el, nem volt végig forgórendszeres, csak a harmadik alkalmon, ami kellett, hogy kicsit felpozsztse a jelölteket, mivel valljuk be, rá lehet unni harmadik hétre az előadásokra, akármilyen érdekesek is. Ezen kívül minden a koncepció szerint zajlott, a jelöltek legtöbbje részt vett legalább két alkalmon (összesen 8 embert kellett azért kiejteni a képzésről, mert nem jelent meg és nem is mondta vissza önmaga).

Abból az elgondolásból raktam a harmadik napra - és egybe - a kisebb előadásokat (sport, esélyegyenlőség, OTAK, külügy, kollégium), hogy a forgórendszer, a monotonitásból való kitörés biztosítsa azt a 15-15 perc minimális figyelmet, amit ezek a szekciók megigényeltek. (A HÖK/Alapítványt azért az elsőre, mert akkor még nagy a „hype” mindenkinben és oda tudnak figyelni rá, a tanulmányis és ösztöndíjas szekciót pedig azért egybe és a második alkalomra, hogy kihangsúlyozhassam fontosságukat és így hallgathassák meg a jelöltek.) Arra azonban valóban jóhiszeműségből nem számítottam (ami utólag belegondolva kicsit vicces) hogy a harmadik napra a fele társaság már nem jön el, mert „kijátsszák” az egy lehetséges hiányzást. Ezért ezt a jövőben újra kell gondolni, ha kell, akkor mindhárom előadás legyen kötelező, ha már heti két lehetőséget biztosítunk a jelölteknek. De természetesen, ez még a jövő zenéje.

Ezúton is köszönöm a tisztségviselőknek, akik előadásukkal és kisokosbeli szekciójukkal hozzájárultak a felkészítéshez!

Mentorteszt

A teszt az első mélypontom volt tisztségviselőként, ha szabad ilyet írnom. Többen is mondták/mondtátok, hogy az 50%-os bukási ráta átlagos az eddigi éveket tekintve, de én akkor sem érzem ezt elfogadhatónak, jónak pedig pláne nem. Úgy gondolom, hogy a teszt a tavalyihoz képest lényegesen egyszerűbb volt, gyakorlati dolgokra hangolva, és nem jó az, hogy 20 ember így sem teljesítette legalább az egyik részt. Ez abszolút nem - készülésre vall, főleg, hogy UV-n legtöbbjüknek mind a három rész meglett. Ezért szinte biztos vagyok benne, hogy jövőre az UV feltételévé kell tenni a vizsgán legalább az egyik rész teljesítését, különben nincs értelme ennyi lehetőségnek.

Felmerült kritikaként jelöltek és tisztségviselők részéről is, hogy egy-két kérdésnek nincs gyakorlati haszna a mentorok számára, helyettük mondtak alternatívákat, amikre azonban lenne relevancia rákérdezni egy tesztben, köszönöm mindenki meglátását, a jövőre nézve mindenképp megfontolandó. Örülök, ha építő jellegű ötleteitek vannak, ezt a szokásokat tartásotok meg!

Az UV után 19 embert kellett elbocsájtani a rendszerből, amiért nem teljesítette a tesztet, vagy meg sem jelent. Ezt viszont már elfogadható mennyiségnek tartom.

Mentorkirándulás

Alapvetően csak azt tudom elmondani róla, hogy nagyon jó hangulatban zajlott, az első alkalom volt, hogy a jelöltek kicsit feloldódnak, csapatban működjenek és meg is tették. Március 29.-én tartottuk Kamaraerdőn, az állomásokat előzetesen verbuváltam a szakterületi koordinátorok segítségével (ezúton is köszönöm). A legtöbben megjelentek, annak ellenére, hogy ez volt a tavaszi szünet utolsó napja és esett egy kis eső is.

Az állomások elmondása alapján mindegyik csapat nagyon ügyesen részt vett a játékokban és lényegében csak dicsérni tudták őket, többen kiemelték a Biológia szakterület meglepően erős szereplését és ez meglátszott a pontozáson is, ők nyerték ugyanis a vetélkedőt. Gratulálok nekik ismét!

A szóbelik alkalmával több jelölt is kiemelte, hogy a társait igazán a kiránduláson ismerte meg, így én úgy gondolom legfőbb célját betöltötte az esemény.

Szóbelik

Április 8.-ra minden szakterület szóbelije sikeresen megvalósult és a mentorok kiválogatásra kerültek. Összességében szerencsések voltunk olyan szempontból, hogy a legtöbb helyen sok ember volt kevés helyre, így a szóbeliztetés és a válogatás külön kihívást jelentett. Minden szakterületen lemondtam a saját szavazati jogomról, két okból: egyrészt legtöbben nem tudtam végig részt venni, így nem éreztem korrektnek, hogy csak az általam is meghallgatottakról szavazzak. A másik ok pedig, hogy továbbra is tartom, hogy a szakterületi mentorfelelős és a koordinátor jobban ismerik a jelölteket, mint jómagam. A véleményemet minden szóbeli alkalmával elmondtam és minden szakterület díjazta, így nagyon konstruktívan tudtunk együtt működni. Úgy gondolom ezzel a mediátori jelenlétemmel tettem

a legjobbat a szóbelivel, és köszönöm a szakterületek tagjainak, hogy jól együtt tudtunk működni és segíteni egymást.

Külön köszönöm Hoksza Zsoltnak, hogy - mikor ideje engedte - ő is eljött a szóbeli meghallgatásokra és segített kérdéseivel meglátásaival, ezzel is könnyítve a bizottságok munkáját.

A szakterületenként megszabott keretszámok és a beválogatott mentorok száma:
Biológia - 12 , FF – 8-8, Fizika – 11, Kémia – 6, Matematika- 12, Tanári - 11

Jövőbeni teendők

Mivel a kiválogatás megtörtént, így a hátralévő két nagy képzési esemény megszervezése a fő feladatom, fokozottan odafigyelve a mentorok fejlődésére, problémáikra, míg tart a képzés.

Köszönöm, hogy elolvastad a beszámolóm!

Kérdéssel, meglátással nyugodtan keress bármelyik elérhetőségemen, szívesen válaszolok.

2016. április 8.

Égerházi Bálint
Mentorkoordinátor – ELTE TTK HÖK
(e-mail: mentorkord@ttkhok.elte.hu)