

ELTE TTK HÖK

ELNÖKI BESZÁMOLÓ

2015.05.19. – 2016.05.13.

Időrendi bontás
2016.04.12 – 2016.05.13 között

•	TTK HÖK Küldöttgyűlés	–	2016.04.12.
•	OHÜB ülés	–	2016.04.13.
•	ELTE HÖK Elnökségi ülés	–	2016.04.13.
•	ELTE EHÖK Küldöttgyűlés	–	2016.04.13.
•	TTK HÖK Választmányi ülés	–	2016.04.18.
•	TTK Költségvetési Bizottság	–	2016.04.19.
•	TTK Dékáni Tanács	–	2016.04.20.
•	TTK Kari Tanács	–	2016.04.20.
•	ELTE HÖK Elnökségi ülés	–	2016.04.20.
•	Egyeztetés a kari költségvetésről	–	2016.04.22.
•	Mentorhétvége	–	2016.04.23-24
•	Szenátus	–	2016.04.25.
•	<i>ELTE HÖK Elnökségi ülés (Rádl Attila)</i>	–	<i>2016.04.27.</i>
•	Tiszttségviselői ülés	–	2016.05.02.
•	Egyeztetés Dékán úrral	–	2016.05.03.
•	Egyeztetés a Kari Könyvtár új vezetőjével	–	2016.05.04.
•	Lágymányosi Eötvös Napok megnyitó	–	2016.05.04.
•	Eötvös napi ünnepség	–	2016.05.05.
•	Választmányi ülés	–	2016.05.09.
•	Záró küldöttgyűlési ülés	–	2016.05.13.

Szöveges beszámoló

Így a ciklus végéhez érve már több beszámolón vagyok túl; bár most éves számadást lenne célszerű tenni, attól eltekintenek, hogy a különálló beszámolók tartalmát egymás után fűzve felvázoljam azt az utat, amelyet egy év alatt bejártunk, és amelyet a Küldöttgyűlés alaposan nyomon tudott követni. Ugyanakkor az igazsághoz hozzátartozik az is, hogy a körülmények sajnálatos alakulása folytán a végzett munkánkról nem biztos, hogy ezen sorok olvasásával teljes képet lehet kapni, ennek talán ellenkezője valószínűbb is. Egészen a múlt hétig még bízni lehetett abban, hogy egy belső feszültségeket nem nélkülöző, de a Hallgatói Önkormányzat egésze számára külső szemlélő számára botrányoktól mentes évet zárhatunk, azonban a Lágymányosi Eötvös Napok eseményei végérvényesen elhessegették minden erre vonatkozó reményünket. Az ember pszichológiailag hajlamosabb arra, hogy a negatív érzelmetöltetű emlékeket előbb előhívja, azonban nem szerencsés leragadni ezeknél. Minden sikertelenségből tanulnunk kell, és ha meg akarjuk növelni a sikereink számát, akkor szükségszerűen meg kell növelnünk a kudarcaink számát is.

Az elmúlt időszak fontosabb eseményei

Bár beszámolóim elsődleges célja rövid értékelését megadni az elmúlt közel egy évnek, azonban néhány igen fontos fejleményre feltétlenül muszáj reflektálni.

Mindannak ellenére, hogy az egyetem vezetése által teremtett közeg kedvező alkotóléggörte eredményezett és a munka is időben el tudott (volna) indulni, nagyon sokáig bizonytalan volt a **Lágymányosi Eötvös Napok** helyzete. A bizonytalanság egészen kitartott a rendezvény előtti hétig, amikor végre aláírásra került egy szerződés a rendezvényt lebonyolító piaci szereplővel. Az előzetes egyeztetések során körvonalazódott, hogy külső partnerrel szeretné az ELTE HÖK megszervezni a LEN-t, amely elképzeléshez a részönkormányzatok – így mi is – csatlakozni tudtunk, bízva abban, hogy a tiszta piaci verseny fogja biztosítani a legideálisabb paramétereket a rendezvény számára. Később még részletezni fogom, hogy miért gondolom azt, hogy nem ez történt. Mindenesetre, a logika szabályai azt diktálják, hogy vagy maga az elképzelés hamis, vagyis, hogy a tiszta verseny meg tudja teremteni az ideális opciót, vagy jelen esetben a szituáció nem egészen ez volt.

Ajánlattételi felhívásos szolgáltatási koncesszióra irányuló közbeszerzés került lebonyolításra. Ennek lényege, hogy az ELTE készített egy ajánlattételi felhívást, amely tartalmazta az általunk elképzelt rendezvény főbb műszaki paramétereit, majd ajánlatokat kért be piaci szereplőktől, hogy az ajánlatok elbírálását követően a nyertesnek kvázi eladja a rendezvény lebonyolításának jogát. Két fő szempont volt a bírálás során: az, hogy az ELTE HÖK által finanszírozott fellépők költségéből

a jogi személy mekkora részt tud átvállalni, illetve a szakmai ajánlat tartalma, kidolgozottsága, színvonala. A bírálásban a hallgatói érdekeket Kiss Edina EHÖK elnök képviselte, amely eljárás végeredményben a K&B Fest Kft. ajánlatát állapította meg győztesnek. Az ajánlatok ismertetésére – bár erre igényt fogalmaztunk meg – nem került sor. (Szomorúan konstátálom, hogy jelen pillanatig se.), ahogy arra sem, hogy pontosan milyen szakmai szempontok játszottak szerepet annak megállapítására, hogy mely ajánlat volt színvonalasabb, illetve kidolgozottabb. A céggel való kapcsolattartás személyi felelőse az EHÖK elnöke, Kiss Edina volt. Több ígéretet kaptunk, hogy a szerződés megkötése után a bírálás részletei meg lesznek ismertetve az egyetemi közvéleménnyel, azonban a szerződés már körülbelül 2 hete aláírásra került, de a kérdéses információk továbbra sem jutottak el hozzánk. Ez annál is inkább szomorú, mert a részönkormányzatoknak az illetékes Karok felé is engedélykérelmet kellett benyújtaniuk a rendezvény megtartásához, amely a specifikumok ismerete nélkül bizalmi alapon történt. Bizalmat igényelt meg a szervező cég felé, az EHÖK felé, és a kari vezetés részéről a részönkormányzatok felé.

Másik aspektus, ami miatt elfogadhatatlan az eljárás, az a fellépők díjai, amik a részönkormányzati költségvetést terhelik, és amiknek a mértékéről az érintett részönkormányzatok nem kaptak tájékoztatást. Mindezen anomáliák után vette kezdetét a LEN május 2-án. Csütörtökön a LEN facebook oldalán panaszok érkeztek a biztonsági személyzet magatartására, amelyek több ízben, több független beszámoló által meg lettek erősítve. Ezen a ponton vélelmezhetően a határozott fellépés elmaradt a megrendelő és a felelős fővállalkozó részéről. Pénteken szervezési bonyodalmak adódtak mind a kis-, mind a nagy rendezvénysátorba való beengedésnél. Itt már csak feltételezésekre alapozva lehet rekonstruálni jelenleg az események láncolatát. Mindenesetre szervezési szempontból komoly hiányosságok adódtak. A biztonsági szolgálat tevékenysége hamar a média érdeklődésének középpontjába került és hamar evolválódott a rendezvénnyel kapcsolatos kommunikáció egyfajta – szerepeljen itt minősítések nélküli – válságkommunikációba.

Ezzel párhuzamosan érkezett hozzám jelzés, hogy a lebonyolító cég az ajánlattételi felhívás műszaki dokumentációjában foglaltaknak nem tett maximálisan eleget, amelyről vélelmezhető teljesítési elmaradásról tájékoztattam Kiss Edinát is. Miután a botrány kirobbant, csúnyán megtépázva a Lágymányosi Eötvös Napok mindezidáig töretlen hírnevét, ismét nehéz helyzetbe hozva a hallgatói rendezvényszervezést az Egyetemen kérdéseket intéztem az EHÖK elnökéhez, amelyek az itt részletezett problémák valamennyi aspektusára kiterjedtek. A kérdéseimre a beszámolóim írásáig nem kaptam választ.

Ominózus levelem a következő sorokkal zártam:

„Annak idején, amikor döntés született a konstrukcióról pontosan azt hoztam fel érvként az általunk javasolt változatra, hogy folyamatosan a Hallgatói Önkormányzat kontrollja alatt tud

maradni a rendezvény szervezésének valamennyi momentuma, nem egy profitorientált szereplőnek szolgáltatjuk ki a rendezvényszervezési piac ezen szegmensét, hanem egy olyan szereplőnek, ami egzisztenciájának célja a látványos hallgatók számára minél színvonalasabb szolgáltatások biztosítása. Ezzel szemben állt a rendezvényszervezési profizmus és a potenciális nagy fellépők – immár világosan látható – a valóságtól elrugaszkodott ígérete. Ha a profizmus azon definíciójával dolgozunk, hogy nem jelent mást, mint, hogy minden eddigénél több negatív értékelést kap a rendezvény, akkor valóban sikerként könyvelhető el. Minden más tekintetben az elképzelés az én értékelésemben az eddig látottak alapján nem felelt meg az elvárásoknak. (...) Jelen eset – amikor a Hallgatói Önkormányzat keze nyomát viselő szervezésben voltak a legsúlyosabb hiányosságok – őszintén remélem, hogy nem marad következmények nélkül és előbb-utóbb paradigmaváltás köszönthet be az effajta kérdésekhez fűződő viszonyunkban.”

Április 25-én ülésezett az Egyetem legfőbb döntéshozó testülete, az Egyetem **Szenátusa**. Több napirendi pontja is volt az ülésnek, amelyek közül most egyet emelnék ki és egyről számolnék be részletesebben. Ezen az ülésen a Szenátus elfogadta az Egyetem 2016-os évre vonatkozó költségvetését. Ennek keretében mintegy 26 milliárd Ft allokációjáról született döntés. A tavalyi évhez képest jelentős különbséget jelentett a forrásallokáció elveiben a kiemelt egyetemi és kutatóegyetemi támogatás. A tavalyi évben ez a támogatás, ami összesen 2 milliárd Ft körül van, a központi költségvetésbe szánt rész levonása után jó közelítéssel a BTK és TTK között oszlott meg. Ehhez képest az idei évben a keret a korábbi tudományos normatíva arányában került felosztásra, amely értelmében a Természettudományi Kar szignifikánsan kisebb részhez jutott a korábbihoz képest. Mindez súlyos hiányt vágott a Természettudományi Kar költségvetésében, amelyet a többi kar keresztfinanszírozásával sikerült valamelyest mérsékelni, azonban elhárítani nem.

Ennél fogva a TTK szempontjából igen nehéz helyzet képe rajzolódik ki a költségvetési számokból. A szenátusi ülésen a Kar szenátorai fel is hívták minderre a figyelmet. A rendszerszintű probléma legalapvetőbb okának az látszik, hogy a természettudományos képzés önköltsége sokkal magasabb, mint más képzési területeké (leszámítva azokat az eseteket, amikor talán nem), azonban ez a felsőoktatás finanszírozási elveiben nem látszik és az egyetemi belső mechanizmusok sem tudják megfelelően kompenzálni a különbséget és konszolidálni a költségvetést.

Végezetül beszámolnék arról, hogy a kari könyvtár új vezetőt kapott Szabó Noémi személyében. Már volt is vele egy egyeztetésem és őszintén bízom benne, hogy mindkét fél számára hasznos és tartalmas együttműködésnek nézünk elébe. Az a kérdés fogalmazódott meg felénk, hogy vitassuk meg, milyen metódus lenne a legideálisabb a könyvtári tartozások kérdéskörének hallgatók számára is megnyugtató rendezésére.

Az elmúlt ciklus rövid értékelése

Sokaknak talán nem hordozza magában az újszerűség élményét, azonban nem határolódnék el saját gondolataimtól, amiket a 2016-os elnöki pályázatomba írtam:

„A Hallgatói Önkormányzat két számomra legmeghatározóbb aspektusát hordozza magában a neve, egyrészt hallgatók képviselétét látja el, másrészt demokratikus értékek letéteményese. Ez meg is határozza két alapvető küldetését. Egyrészt képviselni a hallgatók érdekeit az egyetemi testületekben, fórumokon, másrészt ápolni azt a demokratikus kultúrát, amely nélkül nem is létezhetne. Az első szakmai felkészültséget, profizmust és leginkább hatékonyságot igényel, mivel hallgatótársaink iránt viseltetünk felelősséggel.”

„Az elmúlt egy év tevékenysége sajnos nagyrészt a napi érdekképviselési feladatok ellátására korlátozódott. Ahogy mondani szokás, minden kezdet nehéz, és egy év pontosan annyit jelent a Hallgatói Önkormányzat életében, hogy az ember mindent megtapasztal egyszer. Sokszor még ez sem segít, hiszen Egyetemünk egy dinamikusan változó közeg jelenleg is, nem csak a HKR vagy a Hallgatói Önkormányzat Alapszabálya módosult, de újraírásra került a Természettudományi Kar teljes Szervezeti és Működési Szabályzata. Dékánválasztás is zajlott, amely során – azt hiszem a többi delegált nevében is beszélve – mondhatom, hogy igyekeztünk a lehető legfelelősségteljesebb döntést hozni. Megszületett az ELTE erőszakmegelőzési-konceptiója a gólyatábori eseményekre reflektálva, amely egyúttal a gólyatáborok programjainak keretét is hivatott meghatározni. A különböző kereteken lévő maradványainkból támogattuk mind az ELTE Életvezetési Diáktanácsadó működését, mind a Nagytétényi úti Kollégium tervben lévő felújítását, bízva abban, hogy ezek a támogatások meg fognak térülni a mindenkorai hallgatók javára. A tehetséggondozási formák frontján előrelépést jelentett, hogy kidolgozásra került a Karon a Honorációr Státusz rendszere, bár egyelőre ebből még nem tudott profitálni senki. Ami viszont már többeket is érintett az a Kari Ösztöndíjbizottság átalakulása volt és az, hogy hallgatói fórumok szervezésébe kezdtünk az ösztöndíjakkal kapcsolatos igények felmérésére.

Az elmúlt ciklusra gondolva vegyes érzések fognak el, számos vállalás tekintetében nem sikerült előrelépést produkálni, azonban a korábbi pályázatban lefektetett elvekhez – úgy vélem – sikerült tartani magunkat. Most abban a szilárd elhatározásban adom be ezt a pályázatot, hogy a benne foglaltak megvalósítása a Hallgatói Önkormányzat életének sokkal központibb eleme lesz.”

A friss fejlemények kapcsán is kénytelen vagyok tenni némi kiegészítést. Világos, hogy a TTK HÖK nem tud a környezetétől függetlenül létezni, hisz Alapszabálya szerint is egy másik szervezeti egység

része. Ennél fogva nyilvánvaló, hogy a tevékenysége nem szeparálható el sem az EHÖK sem a többi részönkormányzat működésétől. Ahhoz, hogy eredményesen tudjuk képviselni a hallgatói érdekeket, sokszor fontos az, hogy megteremtsük az ehhez szükséges feltételeket, amelyek sokszor csak magán az ELTE HÖK-ön múlik. Azonban a külső képviselet csak akkor tud hatékonyan megvalósulni, ha a belső – szervezeti kultúránkból természetesen adódó – kisebb-nagyobb botlások nem rónak ránk elviselhetetlen terhet. Fontos tehát, hogy egységes célok fogalmazódjanak meg. Ennek reményében írtam elnöki pályázatomat, bízva abban, hogy olyan főbb pontokat sikerül benne kijelölni, amely közös célként lebeghetnek a szemünk előtt a következő évben.

Zárszó

Talán a legfontosabb részét a beszámolómnak a végére hagytam. Ugyanis itt szeretném megragadni az alkalmat, hogy megköszönjem az egész éves munkáját valamennyi tisztségviselőnek, képviselőnek, mentornak és mindenkinek, aki fontosnak érzi a hallgatók ügyeinek felkarolását és erőt és energiát fektet abba, hogy Karunkon virágzó hallgatói közéletről beszélhessünk.

Hoksa Zsolt

Elnök

ELTE TTK HÖK

E-mail: elnok@ttkhok.elte.hu