

Jegyzőkönyv

AZ ELTE TTK HÖK KÜLDÖTTGYŰLÉSÉNEK ÜLÉSÉRŐL

A jegyzőkönyvet készítette: Őri Bálint

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A (Északi Tömb), Kari Tanács Terem, 2017. 10. 03. 18:00

Jelen vannak: **Szavazati joggal:** Horváth Luca (*elnök*), Agócs Julianna, Bauer Krisztina, Codogno Borbála, Farkas Sophie Zoe, Fribicz Csenge, Kurucz Bálint, Nagy Lőrinc (*biológia szakterület képviselői*), Kékesi Ádám, Meleg András, Rácz Gergely, Szigeti Balázs Endre (*fizika szakterület képviselői*), Benke Petra, Égerházi Bálint, Laza Dániel, Lukács Károly, Mekker Julianna, Novák Roland, Varga Dávid, Végh Stella, Vörös Réka (*földrajz- és földtudományi szakterület képviselői*), Balogh Dániel, Borbély Eliza, Kozma Luca, Ungi Balázs, Vajda Levente (*kémia szakterület képviselői*), Pánczél Balázs, Póta Noel Krisztián (*környezettudományi szakterület képviselői*), Göde Ábel, Lekics László, Simon Richárd, Tóth Marcell Dávid (*matematika szakterület képviselői*), Dohány-Juhos Nikolett, Lukács Márton, Maszlag Szilvia, Miskei Ferenc István, Őri Bálint, Pintér Kornélia, Szabó Áron és Vigh Patrícia (*tanárképzési szakterület képviselői*).

Tanácskozási joggal: Béni Kornél, Herendi Zsolt, Fetter Dávid, Horváth Tamás, Poór Katalin Anett, Zsilák Borbála, Kovács Bálint, Kovács Fanni, Imre Dóra, Németh-Prátpál Mirtyll, Kovács Imre, Halász Péter, Monory Anna, Horváth Zsombor, Fosztó Sára, Maczelka Hédi, Somodi Csenge, Hócza Szabolcs, Lukács Gábor, Tóth Bálint, Kovács Dániel, Csonka Diána, Benkovits Ádám, Holczbauer Alíz, Bíró Máté és László Livia.

18:13: Horváth Luca megnyitja az ülést

Mandátumellenőrzés: az ülés 33 fővel határozatképes.

Horváth Luca jelöli Réz Ádámot a szavazatszámláló Bizottságba. Réz Ádám elfogadja a jelölést.

(n)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal egyhangúlag megválasztotta Réz Ádámot szavazatszámláló bizottsági tagnak.

Horváth Luca jelöli Őri Bálintot jegyzőkönyvvezetőnek. Őri Bálint elfogadja a jelölést.

(n+1)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal egyhangúlag megválasztotta Őri Bálintot jegyzőkönyvvezetőnek.

A napirendi pontok előzetesen ki lettek küldve, ezek a következők:

- 1. Bejelentések**
- 2. Beszámolók**
- 3. Személyi kérdések**
- 4. Gólyatáborok**
- 5. Félév menete**
- 6. Alapszabály módosítás**
- 7. Egyebek**

Horváth Luca módosító javaslata: Gazdasági ügyek napirendi pont a Személyi kérdések utánra.

(n+2)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett elfogadta a módosítási javaslatot.

Az így módosult napirend a következő:

- 1. Bejelentések**
- 2. Beszámolók**
- 3. Személyi kérdések**
- 4. Gazdasági ügyek**
- 5. Gólyatáborok**
- 6. Félév menete**
- 7. Alapszabály módosítás**
- 8. Egyebek**

A megváltozott napirendet 32 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a küldöttgyűlés.

(n+3)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a módosult napirendet.

1. Bejelentések (18:15)

Horváth Luca: elindult az év, bejelentéseket inkább a beszámolója kiegészítéseként tesz majd.

Szabó Áron: pizzarendelés 9 órakor nyit.

Vajda Levente: a kémia könyvtárát meg kellene újítani, ezzel kapcsolatban egy kérdőívet lenne jó kiküldeni; fontos a jó időzítés, hogy a hallgatóknak legyen idejük kitölteni. Hozzászólásokat vasárnap délig lehet tenni.

16:18-kor Horváth Luca lezárja a Bejelentések napirendi pontot.

2. Beszámoló (16:18)

Horváth Luca: tegnap ülésezett a Szenátus, melyen az előtte lezajlott 5vös5 megbeszélés végeztével vett részt. Utóbbi megbeszélésen az idei tapasztalatokat beszélték át. Szerinte a következőkben meg kell határozni, hogy inkább a profi versenyzőkre, vagy az egyetemistákra akarunk-e fókuszálni.

18:20: Meleg András és Pintér Kornélia megérkezik.

2018. május 8-án lesz a következő 5vös5, ugyanez a bizottság majd november 6-án ül össze újra, ekkor dől el, hogy kik lesznek a főszervezők.

A Gólyabál kérdése kimaradt a beszámolójából. Idén a BGGyK-val és a BTK-val közösen kerül megrendezésre, de még mindig nem történt meg minden szükséges jogi háttérintézkedés. Az ELTE HÖK két lehetséges időpontot ajánlott fel, november 23-át és 24-ét, ő november 24-ét támogatta, míg a BTK HÖK elnöke a 23-át, így a Bárczi szavazata fog dönteni a kérdésben.

Béni Kornél: kényszerűség van, nem lehet eltakarítani úgy, ha csütörtökön van, hogy pénteken lehessen előadásokat tartani.

Horváth Luca: TH munkamenetével kapcsolatos kérdőív volt, a TTK-s hallgatók visszajelzései pozitívak voltak, nem kellett sokat várakozniuk.

Megalakult a Gazdaságtudományi Intézet, melynek Működési Szabályzata is elfogadásra került. Feltehetően 2018 szeptemberétől indulhatnak itt alap-, 2019 szeptemberétől pedig mesterképzési szakok.

Terepgyakorlatok támogatásával kapcsolatban még nem tudott egyeztetni az illetékesekkel.

Égerházi Bálint: ettől a félévtől már a PPK is tart órákat Lágymányoson, de nem az osztatlan tanárképzésben résztvevőknek.

Dékán Úrral beszélt tegnap, a jövő évi költségvetés alakulóban van, úgy látszik, hogy a normatívát tényleg emelni fogják, így lehet, hogy lesz pénze a karnak.

Iskolaszövetkezettel kapcsolatos kérdéseket a gazdasági kérdések napirendi pontjában fejti ki.

HÖÖK Vezetőképző lesz, melynek díja 15 000 Ft, ez általában az ELTE HÖK működési keretéből került kifizetésre, de most lehetséges, hogy részönkormányzati keretből valósulhat meg. Számba veszi a lehetőségét, hogy ne a teljes hétvégére, hanem csak a legfontosabb programokra menjenek néhányan a TTK HÖK-ből.

Balogh Dániel: Gólyatábor díját szponzoráció révén meg tudja-e téríteni az Egyetem?

Horváth Luca: ígérték, de nem történt ilyen, Rikker Emília hosszú időn keresztül szabadságon volt. Ő maga tárgyalt, a Budapest Bankkal folytatott tárgyalások ígéretesek voltak, de az Egyetemmel folytatott beszélgetések folyamán ez a törekvés elbukott. A képviselőlistára kiküldte ezt a döntést.

Lukács Márton: beszámolóját nem egészíti ki.

László Livia: megjelent két videó, ezzel kapcsolatban azt kéri, hogy legyünk nyitottak arra, hogy a Nyúzos ösztöndíjak növekedhessenek, mert a szerkesztői stáb rohamosan csökken.

Bíró Máté: 19 fős új külügyi mentorgárda felvétele történt meg a mai napon, így 37 fős létszámával versenyre kelhet a másik mentorrendszerrel.

Dohány-Juhos Nikolett: felkerült két jegyzőkönyv még Égerházi Bálint időszakából. Kézbesítésre kerültek a határozatok különböző ISZTK ösztöndíjakkal kapcsolatban. Az 1 órát néhány hallgató 45, mások 60, megint mások pedig 90 percként értelmezte a rendszeres szakmai ösztöndíj esetében, ez problémákhoz vezetett. A korrekciós listákon dolgozik, a mai napon értesítették a rendszeres szociális ösztöndíjra pályázók. Dolgoznak a pályázatok angol nyelvre fordításán is, hogy a külföldi hallgatók is részesülhessenek támogatásban. Felmerült a kérdés, hogy a tanulmányi ösztöndíjunkt módosítani kellene, mert a kis szakokat nem egyszerű így igazságosan elbírálni. Ehhez sok előkészítés kell még, fórumot is szeretnének.

Balogh Dániel: Neptunban a félév elején nem mentek ki felhívások az ösztöndíjpályázatokkal kapcsolatban, a jövőben tervezi ezt?

Dohány-Juhos Nikolett: igen, tervezi, csak eddig olyan információi voltak, hogy ő nem tud ilyen módon üzenetet küldeni.

Égerházi Bálint: raktártakarítást szeretne, ketten már jelentkeztek, még egy segítőt vár. November 1-jével lemond a tisztségről, várja az utódokat, akik egy hónapig felkészülhetnek mellette.

Imre Dóra: beszámolóját nem egészíti ki.

Zsilák Borbála: idén is folytatódik az Irányzatok című előadássorozat, nem csak a biológia szakos előadásokra fog koncentrálni, inkább a környezettudomány területén szervezne ilyeneket Pánczél Balázssal.

Kovács Fanni: technikai megjegyzéseket fűz hozzá beszámolójához.

Németh-Prátpál Mirtyll: jövő hétfőn 18 órától tanulmányi csoport ülés lesz, előfeltételekről beszélnek. Valószínűleg a déli tárgyalóban lesz. A felülvizsgált tantervekben is vanna olyan tárgyak, amelyek bent maradtak cél nélkül. Az ELTE HÖK több olyan tervezetet is bemutatott, amely aggasztja, ilyen pl., hogy az oktatókat köteleznék, hogy a Neptunba minden írásbeli vizsga mellé töltsenek fel megoldókulcsot. A rangsorpontok rendszerében a mázlipontokat átlaghoz akarják kötni, ez főleg az ÁJK-n égető probléma.

Horváth Luca: jobb lenne a kari különösben módosítani, de azt nem igazán pártolják az Oktatási Igazgatóságon.

Nagy Lőrinc: tankörök, tantervmódosítás és beiratkozási rendszer kapcsán kinek volt az az ötlete, hogy három módosítást egyszerre folytasson le a kar?

Németh-Prátpál Mirtyll: senki nem így szeretne volna megcsinálni, de mivel el lett fogadva szenátuson, ezért muszáj volt bevezetni, nem is sikerült.

Horváth Luca: írt erről a beszámolójában. Első kezdeményezője a kérdésnek a TTK HÖK volt, Hoksza Zsolt és Rádl Attila vették több fórumon is elő. A projekt ment tovább, a megválasztása után azonnal tárgyalt erről Török Gabriellával, aki ekkor jelezte, hogy a beiratkozás rendszere megváltozik, mert a tanulmányi előadók véleménye szerint ez kevesebb munkával jár, és a BTK-n is működik ez a módszer. Luca meglátása szerint a BTK-n sem működik ez a rendszer, a hallgatók nagyon megszenvedik, csak a tanulmányi előadóknak kedvezőbb valamivel, viszont mi a hallgatók érdekeit tartjuk szem előtt. Dékán Úr ígéretet tett, hogy a jövő tanév kezdete előtt a tankörök rendszerét hamarabb fogják lefektetni, megbeszéljük. Ekkor már tapasztaltabbak leszünk, addig sajnos nem lehet a most kezdeteken többet segíteni.

Németh-Prátpál Mirtyll: a TH nem élte meg a beiratkozást, szerintük az volt a baj, hogy új a rendszer.

Horváth Luca: azt ígéri, hogy támadni fogja ezt a rendszert, mindent elkövet, hogy ne így működjön, ha kell, magasabb szintre is viszi a dolgot.

Papp Tamás: elnézést kér, amiért Kovács Fanni neve sötét háttérrel áll, mint ha késve küldte volna ki a pályázatát.

Kovács Fanni: pár napja pihen egy levele a képviselői levelezőlistán, miért nem válaszolt eddig rá senki?

Horváth Luca: sajnálja, hogy ő sem válaszolt, de nem érezte megszólítva magát.

Papp Tamás: otthon e-mailben válaszolni fog.

Szabó Áron: ICS-t az őszi szünet előtt szeretne tartani. Vita a témában.

Vigh Patrícia: köszöni a külügyi mentorok szóbeliztetésére történt meghívást, örül, hogy ilyen sok mentor lett.

Horváth Luca: lett-e személyi változás az őszi folyamán a mentorrendszerben?

Vigh Patrícia: majdnem lett, de végül nem tartották relevánsnak, ugyanannyi mentorról működik a rendszer, mint a nyár elején.

Farkas Sophie: BREKI koordinátori pályázat érkezett azóta.

19:17: Borbély Eliza megérkezik.

Vigh Patrícia: mikor tudták meg, hogy a tanárisok is be lesznek osztva oktatókhoz, miért nem szólt neki vagy Pintér Kornéliának valaki?

Farkas Sophie: szólt Szabó Áronnak és Fosztó Sárának a nyár elején, nem érti, hogy miért nem ment tovább az információ, nem gondolt rá, hogy megakad.

Laza Dániel: részt vett a rendkívüli küldöttgyűlési ülésen, a kritériumdolgozatokon is és a tegnapi tisztségviselői ülésen is. Volt olyan tárgy elsőéveseknek, amely még nem volt szeptember elején meghirdetve, mert néhány oktató nem volt tisztában azzal, hogy új tanterv született.

Horváth Luca: eljutott hozzá, hogy egy másodéves tantárgyat nem hirdetek meg, mert az új tantervben nem szerepel, mi történt ezzel?

Laza Dániel: sikerült jó időpontba áthelyezni, meghirdetni, mást már minden rendben van.

Németh-Prátpál Mirtyll: sokat segített a témában. A felelős tanár szeretne volna megtartani a tárgyat, de nem tudta, a rendszer hogyan működik. Akitől segítséget kért, azt mondta neki, hogy nincs lehetőség a tárgy meghirdetésére a jelenlegi félévben. Dékánhelyettes Asszony segített neki.

Égerházi Bálint: ha egy tárgy a mintatantervben szerepel adott félévben, akkor kötelező valahogyan megoldaniuk a tárgy meghirdetését.

Horváth Luca: hiába van új tanterv, felmenő rendszerben két évig még meg kell hirdetni a korábbi tárgyakat is.

Benkovits Ádám: nem tudta, mik a tankörök, honnan lehetett értesülni erről, a gólyáknak emiatt nem tudtak segíteni ebben. Utóbb kiderült, hogy földtudományon nincsenek tankörök, de korábban azt mondták neki, hogy mindenhol vannak. Az órákat úgy vetették fel a gólyákkal, hogy azt mondták nekik, majd átvetik velük a megfelelő csoportba. Három nappal a tárgyfelvétel lezárása előtt derült ki, hogy ez a helyzet.

Pánczél Balázs: nem egészíti ki beszámolóját.

Pintér Kornélia: nem egészíti ki lényeges információval.

Rácz Gergely: jelezte, hogy késve érkezik, kiegészítési szándékot nem jelzett.

Tóth Marcell Dávid: késve küldte ki a beszámolót, tíz percet késett. Köszöni a biológus honlapot Farkas Sophienak, mert a matekos mentorok is nagyon sokat tudtak onnan informálódni.

Horváth Luca: van két matematika szakterületi csoportos honlap, mikor lesz kész az egyik legalább?

Tóth Marcell Dávid: felvette a kapcsolatot Szabó Áronnal.

Horváth Luca: Kuti Péterrel vegye fel inkább.

Vajda Levente: rövid lett a beszámoló, mert elcsúszott az idővel. Tárgyfelvétlen leszervezte, hogy a mentorok segítsenek a gólyáknak tárgyakat felvenni.

Németh-Prátpál Mirtyll: a Tanulmányi Hivatal mondta, hogy csak azokat tudták felvenni a megfelelő kurzusokba, akik jelentkeztek a tárgyra.

Vajda Levente: a félév folyamán lesznek konzultációs időpontok, folyamatosan kérdezik a hallgatókat a módosított tantervvel kapcsolatos véleményükről. Szakos póló leadási űrlapja elindult. KéKó élére Kovács Imre került Török Mátyás helyére. Kémia szakon egy dokumentumba össze kell gyűjteni a problémákat, javaslatokat a tankörökkel kapcsolatban, az intézetigazgató továbbítja ezeket, lehet, hogy a kémián másképp fog működni a rendszer, mint máshol.

Béni Kornél és Lukács Károly: a honlapra késve küldték ki a beszámolójukat, pedig a kuratóriumnak már egy órával korábban kiküldték. Másfél éve lett megválasztva Kornél, keresi utódját, aki érdeklődik, azt szívesen segíti.

19:37: Miskei Ferenc, Rácz Gergely és Ungi Balázs megérkeznek.

Balogh Dániel: kocsmatúrán milyen kiadások voltak?

Béni Kornél: nem volt jól megszervezve, az utolsó pillanatban sem volt még végállomás-szerű helyszín. A részvételi díj ekkor már ki volt hirdetve, viszont ami helyszínt találtak, ott már minden megvolt, így nem volt kiadás a rendezvényre, de ekkor már nem akarták eltörölni a kihirdetett részvételi díjat. A befolyt összeg más rendezvényekre kerül beforgatásra.

19:39: Németh-Prátpál Mirtyll kimegy.

Nem érzi úgy, hogy a 300 Ft-nyi jelképes összeg elkérésével probléma lenne, egy az egyben a Gólyahályóra lett befektetve az így összegyűlt pénzmennyiség.

Horváth Luca: Matszacson felmerült, hogy a szervezők nem állnak a helyzet magaslatán az idén, nem megfelelő méretű helyszínt kerestek, stb.

Égerházi Bálint: az IIG újabb teremfelmérést tartott, ehhez kellett név szerint is beírni embereket, ha irodáról van szó, őket meg is kereshetik ezzel kapcsolatban.

19:42: Béni Kornél elhagyja a termet.

László Livia: lezárult a második szerkesztés is.

Horváth Luca jelzi, hogy Kovács Fanni nevénél hibásan van jelezve, hogy késve küldött beszámolót.

19:43: Németh-Prátpál Mirtyll visszajön.

19:46: Horváth Luca szünetet rendel el.

A beszámolókról hozott határozatok az Egyebek pontban kerültek kihirdetésre, ám a jegyzőkönyv logikus felépítése miatt az eredmények itt is kihirdetésre kerülnek.

(n+4)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 4 nem, 4 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Horváth Luca, elnök beszámolóját.

(n+5)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 3 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta Lukács Márton, elnökhelyettes beszámolóját.

(n+6)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 39 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta László Livia, főszerkesztő beszámolóját.

(n+7)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta Bíró Máté, külügyi referens beszámolóját.

(n+8)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 4 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta Dohány-Juhos Nikolett, ösztöndíjakért felelős referens beszámolóját.

(n+9)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 37 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta Égerházi Bálint, gazdasági és adminisztráció ügyekért felelős referens beszámolóját.

(n+10)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 1 nem, 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Imre Dóra, jogsérelmi referens beszámolóját.

(n+11)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 2 nem és 6 tartózkodás mellett elfogadta Kovács Fanni, kommunikációs referens beszámolóját.

(n+12)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta Németh-Prátpál Mirtyll, tanulmányi információkért felelős referens beszámolóját.

(n+13)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 40 igen szavazattal elfogadta Papp Tamás, az Ellenőrző bizottság elnöke beszámolóját.

(n+14)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta Szabó Áron, informatikus beszámolóját.

(n+15)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta Vigh Patrícia, mentorkoordinátor beszámolóját.

(n+16)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta Zsilák Borbála, tudományos referens beszámolóját.

(n+17)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 1 nem, 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Farkas Sophie Zoe, biológia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+18)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 8 nem és 5 tartózkodás mellett elfogadta Laza Dániel, földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+19)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 39 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta Pánczél Balázs, környezettudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+20)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 37 igen szavazattal, 2 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta Pintér Kornélia, tanárképzési szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+21)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igen szavazattal, 6 nem és 9 tartózkodás mellett részben fogadta el Rác Gergely, fizika szakterületi koordinátor beszámolóját, aki így a következő hónapban a megállapított ösztöndíjnak csak 50%-ában részesül.

(n+22)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, 5 nem és 5 tartózkodás mellett elfogadta Tóth Marcell Dávid, matematika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+23)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 37 igen szavazattal, 1 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta Vajda Levente, kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+24)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 7 nem és 6 tartózkodás mellett elfogadta Béni Kornél és Lukács Károly, a Hallgatói Alapítvány elnöke és titkára közös beszámolóját.

20:14: Horváth Luca megnyitja az ülést. Mandátumellenőrzés: 35 fővel az ülés határozatképes.

3. Személyi kérdések (20:14)

Szombathelyi ügyekért felelős referens tisztségre Szabó Christopher küldött be pályázatot, aki nem tud személyesen jelen lenni az ülésen. Horváth Luca javasolja, hogy a kérdéseket gyűjtsük össze, és úgy hívjuk fel.

Tóth Marcell Dávid: még mindig nem tudja, mit csinál az érintett tisztségviselő, a pályázatból sem derül ki számára ez.

Horváth Luca: náluk más a rendszer, nem ismerik a mi szokásainkat. Van egy ELTE HÖK-ös tisztségviselő, aki igyekszik összekötni a szombathelyi karok képviselőit, jót tenne, ha be lenne töltve ez a pozíció, mert eddig ő kereste a mi különféle tisztségviselőinket.

Tóth Marcell Dávid: szükség van erre a tisztségre, vagy most csak választunk valakit, ha már jelentkeztek rá?

Horváth Luca: igen, szükség van rá, mert nem tudjuk, mi történik Szombathelyen, az ELTE HÖK-nek sincs kellő rálátása az ottani ügyekre. Meg kell adnunk a lehetőséget a

Szombathelyen tanulóknak, hogy személyesen kereshessenek meg valakit a kérdéseikkel. Anita, aki korábban a tisztségben volt ritkán válaszolt a levelekre, de Szombathelyen aktív volt.

Égerházi Bálint: szerinte is szükséges, náluk gyakorlatilag most alakult meg a HÖK, ilyen formában biztosan, szóval kell a segítség. Ez olyan, mintha egy új szakterületi koordinátort választanánk.

Németh-Prátpál Mirtyll: tervezi Dohány-Juhos Nikolett, hogy lemegy majd Szombathelyre tájékoztatni az embereket, mert sok a tárgyi tévedés, viszont nyilvánvalóan nem lehet túl sokszor nekik segíteniük a helyszínen.

Dohány-Juhos Nikolett: nem tudják kezelni a hallgatók a rendszerünket, kellene egy ember, aki meggátolja a téves információk terjedését.

Horváth Luca: sokszor irreálisak az elvárásaik, így fontos a mindennapi kommunikáció, és hogy minden részönkormányzat képviselve legyen. Legjobb tudomása szerint Christopher már úgy működik, mint egy tisztségviselő.

Meleg András: példát tud-e mondani irreális elképzelésre?

Horváth Luca: pl. egy focibajnokságot szeretett volna valaki szervezni, erre havi 30 000 Ft rendszeres ösztöndíjat kért volna 3-4 hónapon keresztül. Ma elnökségi határozat van érvényben arról, hogy a szombathelyi költségekről csak az ELTE HÖK Elnökség vagy az ELTE HÖK Küldöttgyűlés határozhat.

Szabó Áron emlékeztet, hogy a jelöltnek szóban is vállalnia kell a jelölését. Lukács Márton felhívja Szabó Christophert, aki vállalja a jelölést. A jelölthöz kérdés nem érkezett, vitát sem szeretne senki folytatni a korábbiak után.

Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

(n+25)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal 2 nem, 3 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett megválasztotta Szabó Christophert Szombathelyi ügyekért felelős referensnek.

Kulturális és sport referens tisztségre Kovács Bálint küldött be pályázatot. Horváth Luca jelöli, ő pedig elfogadja a jelölést.

Kovács Bálint bemutatkozása következik. A jelenlévők konkrét elképzelésekről is kérdezik.

20:48: Kovács Bálint elhagyja a termet.

Horváth Luca bizakodását fejezi ki a jelölt irányában.

20:48: Kovács Bálint visszajön a terembe.

Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

(n+26)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal 2 érvénytelen szavazat mellett megválasztotta Kovács Bálintot Kulturális és sportreferensnek.

Jegyzőkönyvvezető tisztségre Őri Bálint küldött be pályázatot. Horváth Luca jelöli, ő vállalja a jelölést, röviden bemutatkozik. A bemutatkozás idején Pintér Kornélia vezeti a jegyzőkönyvet.

Az előző jegyzőkönyvet is ő vezette, nézzük meg milyen lett. Várja a kérdéseket, meéyek nem érkeznek.

Őri Bálint elhagyja a termet.

Nincs vita a jelölt távollétében.

Jelölt visszatér a terembe. Nincs érdembeli vita a jelölt jelenlétében.

Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

(n+27)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal 3 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett megválasztotta Őri Bálintot Jegyzőkönyvvezetőnek.

Lakhatási, esélyegyenlőségi és társadalmi kapcsolatok referensi tisztségre két pályázat érkezett, Poór Katalin Anett és Vigh Patrícia részéről.

21:00: Poór Katalin Anett elhagyja a termet.

Vigh Patrícia bemutatkozása következik. Mind a korábbi kollégiumi, mind az esélyegyenlőségi biztossal beszélt. Tóth Marcell Dávid a másik jelöltreől és a tisztségről kérdezi.

Rácz Gergely kollégiumváltással kapcsolatos konkrét példáról kérdezi.

Kérdezik, hogy a mentorkoordinátori tisztségre vannak-e felkészült jelentkezők, vagy még nem érzi-e őket készen állónak.

21:11: Vigh Patrícia kimegy, Poór Katalin Anett bejön és bemutatkozik.

A korábbi esélyegyenlőségi biztossal beszélt, jelenleg KolHÖKös, így a kollégiumi rész semmiképpen sem idegen tőle.

Rácz Gergely ugyanazt a példát kérdezi tőle is.

Bíró Máté azt kérdezi, ismeri-e a másik jelöltet, és miben tud többet nyújtani nála.

Poór Katalin Anett: a lakhatási ügyekért felelős részben valószínűleg nagyobb a tapasztalata, de a másik két résznél fontos, hogy nem volt sem a kari részönkormányzat tagja, sem mentor, így mindkettőjüknek lenne előnye.

Laza Dániel az ELTE Fogytékosságügyi Központjának szolgáltatásairól kérdezi.

Őri Bálint azt kérdezi, mennyire szívesen segítené a TTK HÖK munkáját, ha nem kerülne megválasztásra.

21:21: Poór Katalin Anett elhagyja a termet.

Vita a jelöltek távollétében.

Kovács Fanni: a második jelölt a Fogytékosságügyi Központ működésével kapcsolatban pontatlan információkat mondott.

Csonka Diána: ő és Kovács Fanni is személyi segítők mindketten, szívesen segítenek, ha bárkinek kérdése van a témában.

Horváth Luca: Seres Ákos levelét olvassa fel. Patrícia részt vett a Vezetőképzőn, így ismerik. Kata jobban összekötné a két tisztséget szerinte, így új lehetőségek nyílhatnak meg a tisztség előtt.

Rácz Gergely: miért kerültek összevonásra ezek a tisztségek?

Égerházi Bálint: a kollégiumi tisztségviselő munkájának 80%-a az volt, hogy a KolHÖK-höz továbbította a megkereséseket, így ez önmagában nem fenntartható tisztség.

21:29: mindkét jelölt visszatér, jelenlétükben senki nem kíván vitát folytatni.

Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

(n+28)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése Vigh Patríciát 22, Poór Katalin Anettet 8 szavazattal támogatta, 2 nem, 4 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett, így senkit sem választott meg Lakhatási, esélyegyenlőségi és társadalmi kapcsolatok referensnek.

Második forduló következik, mindkét jelölt vállalja a jelölést.

21:40: Vigh Patrícia elhagyja a termet.

Meleg András: miért gondolod, hogy a kollégiumi jártasságod fontosabb, mint Patrícia nagyobb érdeklődése az esélyegyenlőség tematikája iránt.

Poór Katalin Anett: valamit ki kellett emelnie, de nem érzi egyáltalán, hogy a lakhatási rész fontosabb lenne. Az esélyegyenlőségi résszel kapcsolatban is vannak ötletei, érdeklődött többeknél, de nincsen több éves tapasztalata a téren.

Őri Bálint: társadalmi kapcsolatokért is felel a tisztség, e téren mit tudnál nyújtani?

Poór Katalin Anett: kisebb rendezvényeknek, akár hallgatói kezdeményezésre is nagyobb eredményességet kíván, szívesen is szervez. A KolHÖK-ben kommunikációs referensként tevékenykedik. Az egyetem mellett rendezvényszervezői OKJ-t is végez. Nem annyira bonyolult szerinte a különböző érdeklődési körű embereket összekovácsolni közösséggé.

Pintér Kornélia: van-e konkrét ötlete az esélyegyenlőségi kérdésekben?

Poór Katalin Anett: Seres Ákos tanácsolta, hogy ne szervezzen nagyobb rendezvényeket, mert azok kudarcba fulladnak. A karon tanuló speciális szükségletű hallgatókat viszont össze lehetnek valamilyen projektnap keretein belül hozni, ez nem lenne bonyolult, viszont komplex igen. Ez körülbelül 300-400 főt érint, őket kell megszólítanunk. Kari szinten kellene elindulni, és ha itt már működik, akkor kollégiumi szintre is át lehet vinni. Fontos tudni, hogy a fogyatékkal élő hallgatók nagy része kollégista, hiszen sok férőhely számukra van fenntartva.

Dohány-Juhos Nikolett: a tisztségből fakadóan delegálva van bizottságokba, kéri, hogy ezeket sorolja fel.

Több kérdés nem érkezik, 21:49-kor Poór Katalin Anett elhagyja a termet, Vigh Patrícia bejön.

Égerházi Bálint: Hogy hívják az összegyűlési fogyatékos izét?

Dohány-Juhos Nikolett: a testületekről kérdezi.

Őri Bálint: a társadalmi kapcsolatokért felelős részt hogyan képzeled el?

Vigh Patrícia: az akár csak kicsit is, de kívülálló, bár nem fogyatékkal élő hallgatókat közelebb szeretné hozni a többiekhez. A környezettudatossággal és a szexuális beállítottsággal való foglalkozást is feladatának érzi, ezeket akár kerekasztal beszélgetések keretében kívánja meghonosítani a karon.

21:54: Vigh Patrícia elhagyja a termet.

A jelöltek távollétében nem szól hozzá senki.

21:55: a jelöltek visszatérnek. Jelenlétükben senkinek nincs kérdése.

Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

21:59: Bauer Krisztina és Lukács Károly elhagyja a termet.

(n+29)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 szavazattal Vigh Patríciát választotta Lakhatási, esélyegyenlőségi és társadalmi kapcsolatok referensnek 4 Poór Katalin Anettet támogató, 1 elutasító és 4 érvénytelen szavazat mellett.

22:03: Vigh Patrícia lemond mentorkoordinátori tisztségéről.

Égerházi Bálint: azonnali hatállyal lemond a Kari Ösztöndíjbizottságba történt delegáltságáról, és jelöli Vigh Patríciát. Patrícia elfogadja a jelölést.

Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

(n+30)/2017 (X. 3) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 1 nem és 2 érvénytelen mellett delegálta Vigh Patríciát a Kari Ösztöndíjbizottságba.

22:08: Farkas Sophie Zoe Sarkadi Fannit jelöli a Tanulmányi és Oktatási Bizottságba, aki előzőleg írásban vállalta a jelölést. Lukács Márton jelöli Imre Dórát, aki a helyszínen vállalja a jelölést.

Horváth Luca javaslata: egy lapon szavazzunk a jelöltekről.

(n+31)/2017 (X. 3) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta Horváth Luca ügyreni javaslatát a szavazás menetéről.

Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

22:13: Balogh Dániel és Pintér Kornélia elhagyják a termet.

(n+32)/2017 (X. 3) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 1 nem és 1 érvénytelen mellett delegálta Sarkadi Fannit a Tanulmányi és Oktatási Bizottságba.

(n+33)/2017 (X. 3) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 1 nem és 1 érvénytelen mellett delegálta Imre Dórát a Tanulmányi és Oktatási Bizottságba.

Farkas Sophie jelölte Sarkadi Fannit a Biológia Intézet Oktatási Bizottságába, aki írásban elfogadta a jelölést.

(n+34)/2017 (X. 3) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 4 érvénytelen mellett delegálta Sarkadi Fannit a Biológia Intézet Oktatási Bizottságába.

22:21-kor Horváth Luca lezárja a napirendi pontot

4. Gazdasági ügyek (22:22)

Égerházi Bálint ismerteti a költségvetést.

22:24: Bauer Krisztina és Lukács Károly visszatérnek a terembe. Bíró Máté kimegy.

22:25: Ungi Balázs kimegy.

Rácz Gergely érdeklődik, hogy a Geo–Bio Gólyatáborból megmaradó 700 000 Ft miért csak most kerül átcsoportosításra.

Égerházi Bálint és Horváth Luca: eddig nem volt Küldöttgyűlés. Több százezer Ft-tal támogattunk akaratumkon és tudtunkon kívül Bárczis hallgatókat. Nyáron rendes ülést tartani nem tartotta senki sem jó ötletnek. Ezen kívül egy hete derült ki, hogy hogyan alakultak a költségek. Javaslat, hogy a június 30-án elfogadott költségvetésben szereplő 700 000 Ft-os »Geo–Bio Gólyatábor utazástámogatás« tételt csoportosítsuk át a 9. »Egyéb« pont »Iskolaszövetkezet« tételéhez, mely így 2 700 000 Ft-ra nőne.

(n+35)/2017 (X. 3) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése támogatta a költségvetés átcsoportosítására vonatkozó javaslatot.

22:41: Lukács Márton elhagyja a termet.

22:42: Bauer Krisztina, Codogno Borbála és Lukács Károly elhagyják a termet.

Horváth Luca: sok részönkormányzat túlköltekezte magát.

23:43-kor Horváth Luca szünetet rendel el.

23:08: Horváth Luca folytatja az ülést. Mandátumellenőrzés: 26 fővel az ülés határozatképes.

5. Gólyatáborok (23:08)

Horváth Luca: a beszámolójában részletezte a véleményét az idei, új konstrukcióról. November elején születik döntés arról, hogy 2018-ban milyen gólyatáborokat szervezünk majd. A javaslatait mindenki igyekezzon már a legközelebbi Küldöttgyűlés előtt elküldeni a levelezési listára. A beérkezett javaslatok alapján a TTK HÖK Küldöttgyűlése fog dönteni a jövő évi konstrukcióról.

Horváth Luca 23:11-kor lezárja a napirendi pontot.

6. Félév menete (23:11)

Meg kell határozni, hogy mi olyat szeretnénk csinálni a félévben, ami nem szakterületi program. Líviával merült fel egy kerekasztal beszélgetés ötlete a nemiség kérdéséről, amelyen egy-egy társadalomtudós, biológus és pszichológus vesz részt. Az érintett részönkormányzatok támogatták, a rendezvény már biztosan meg fog valósulni, a kérdés leginkább csak az, hogy mi támogatjuk-e, hirdetjük-e. Maga a beszélgetés este zajlana, órák után. 2015-ben a gólyatáborokról volt már hasonló. Moderátornak Pozsár-Szentmiklóssy Zoltánt kérnék fel.

Tóth Marcell Dávid: miért lenne jó ez a rendezvény?

Horváth Luca: Patrícia is említette, hogy kellene egy program a melegség kapcsán, sokakat érdekel a téma, és adnánk egy alternatív programlehetőséget a hallgatóknak. Az ELTE HÖK Esélyegyenlőségi Bizottsága két hét múlva szervez egy nemiség tematikájú programot ide, a látványos kampuszra.

Mekker Julianna: hogyan nézne ez ki konkrétan, milyen funkciója lenne? Meg szeretnénk győzni bárkit bármiről?

Horváth Luca: mindenki a saját szakterületének megfelelő szemszögből elemezné a kérdést.

Szabó Áron: problémás, hogy a Választmány ülésein nem születnek határozatok, így nem lehet semmit megtámadni vagy megsemmisíteni, így javasolja, hogy ne ülésezzen a Választmány.

Horváth Luca: szeretné, ha nem csak csonka jegyzőkönyvek maradnának ezekről az ülésekről. A jegyzőkönyvvezető tisztsége most már betöltött, így reméli, hogy az elmaradásokat be tudjuk hozni, és nem generálunk újabbakat. Tervez tartani választmányi üléseket, de törekszik majd arra, hogy ne szülessenek ott határozatok, inkább informális jellege legyen, például Kari Tanács előtti egyeztetés céljából.

Meleg András: külügyi főmentorként szeretné bevonni a külföldi hallgatókat. Ki kellene használnunk azt, hogy évente sok PhD-s kutató jön hozzánk, ők például tarthatnának előadásokat is, TDK-szerűen. Kétli, hogy külső segítség nélkül a külügyi mentorok egyedül képesek lennének ilyen volumenű programot megszervezni és lebonyolítani.

Horváth Luca: Kovács Bálinttal és Zsilák Borbálával érdemes felvenni a kapcsolatot a kérdésben.

Tóth Marcell Dávid: pénteken lesz az ELTE Feszt, amelyen adhatnának elő esetleg a külföldiek is.

Horváth Luca: ez a rendezvény középiskolásoknak szól, itt nem biztos, hogy helyén való lenne idegen nyelvű előadásokat tartani.

A MüPa megkeresett bennünket, 1000-1500 Ft-os áron lehetne kedvezményes jegyet venni, korlátozottan egyéb programokat is tarthatnánk. Saját rendezvényeinken biztosítani kell nekik a megjelenést, fel kell tüntetnünk partnerként, promotálnunk kell az előadásait. Át kell gondolni, hogy mekkora igény van erre. Horváth Luca megkéri Szabó Áront és Kovács Fannit, hogy állítsanak össze egy kérdőívet a témában.

Horváth Luca a szakterületi koordinátorokat kéri, hogy ha rendezvényeink vannak, azokat jelezzék, mert van lehetőség az ELTE Online fotóit térítésmentesen igénybe vennünk. Szeptembertől tíz fotósuk van, a Gólyatáborba még nem tudtak lemenni, így csak kevés fénykép és videó készült itt.

Az IK HÖK-kel közös programunk szokott lenni minden tanév elején, a kérdés, hogy van-e erre idén is igény.

Tóth Marcell Dávid felveti egy közös szalonnasütéssel egybekötött tisztségviselői ülés ötletét.

Laza Dániel: összTTK-s Halloween bulit is lehetne szervezni.

Rác Gergely: fontos, hogy ne szervezzük rá a Gólyabálra.

Felmerül a szünet utáni első péntek, november 10-e, de ilyenkor sokak zh-znak, ezért a végleges időpont október 27.

Kovács Fanni: e-mailben kiküldte az arculat pályázati kiírást, ezzel kapcsolatban a következő Küldöttgyűlésen döntenünk kell, ami november 14-én lesz. A pályázat határideje így praktikusán lehetne november 11.

(n+36)/2017 (X. 3) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta, hogy a pályázat leadási határideje 2017. november 11. legyen.

A jelenlevők nem kívánnak egyéb témában szavazni, így Horváth Luca 23:37-kor lezárja a napirendi pontot.

7. Alapszabály módosítás (23:37)

A következő Küldöttgyűlésen tárgyaljuk az Alapszabályt, de kisebb részleteket már most is tárgyalnánk. Kisebb pontosítások, például a delegátusok alakuló küldöttgyűléssel való megszűnése kell bele. Az elnök távolmaradása, betegsége, halála esetén az elnökhelyettes gyakorolná az elnöki jogköröket addig, amíg nem hív össze egy Küldöttgyűlést, amelyen ügyvivő elnököt választanak.

A Választmány a végrehajtó testület a döntéshozásban. Ötlet, hogy ne bárki lehessen delegálható ide, hanem a szakterületi koordinátorok tisztségükönél fogva legyenek tagjai. Amennyiben a pozíció betöltetlen, úgy a Küldöttgyűlés bárkit választhat.

Nem szerencsés, hogy az elnök választ maga mellé elnökhelyettest annak lemondása esetén, csak párban szabad indulniuk, így, ha egyikük lemond, akkor a másikuknak is le kellene.

Tóth Marcell Dávid: ezzel sakokban lehetne tartani az elnököt.

Horváth Luca: ügyvivő elnököt lehet választani ilyen esetben, akinek megválasztása nem lassú folyamat.

Égerházi Bálint: jobban tetszene, ha ilyenkor nem az elnök, hanem a Küldöttgyűlés nevezhetné ki az elnökhelyettest.

Az elnöki pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó által elgondolt tisztségviselői pályázatokat. Szerencsésebb lenne, ha a Küldöttgyűlésnek kellene rábólintania ezekre a pályázatokra, így a hibákat, az irreális elképzeléseket és a személyre szabott pályázatokat könnyebben ki lehetne szűrni. Vita a témában, a kabinet helyességéről.

A szakterületi koordinátor személyéről is dönthetnének közvetlenül a hallgatók, különösen akkor, ha a Választmányba tisztségénél fogva lenne delegálva.

Kovács Fanni: problémás lehet, hogy ezzel erősítjük a széthúzást.

Vita a témában. A szakterület tudja eldönteni, hogy jó-e nekik az adott ember szakterületi koordinátorként. A Szakterületi Csoport nem feltétlenül reprezentatív. A visszahívása az elnökéhez hasonlóan történhetne, némi enyhítéssel. Előfordult már, hogy személyes ellentétek miatt nem lett megválasztva valaki szakterületi koordinátornak, ezt ki lehet így küszöbölni. Még torzabb képet ad az egészből, ha a Küldöttgyűlés választja a szakterületi koordinátort. A szakterületi koordinátor két platformon kell, hogy dolgozzon jól, részint a szakterület életét pezsdíti fel, részint pedig együtt dolgozik a többi tisztségviselővel és a képviselőkkel. Jobb lehetne talán, ha aláírásokat kellene gyűjtenie a szakterületi koordinátor-jelöltnek ahhoz, hogy érvényes legyen a pályázata. A szakterületi koordinátor visszahívásának módját az elnökéhez hasonlóvá kellene tenni.

Jelenleg a Küldöttgyűlésnek kizárólagos jogköre visszahívni tisztségviselőket, holott a Választmány megválaszthat néhány tisztségviselőt.

8. Egyebek (0:30)

Beszámolók eredménye kihirdetésre kerül.

0:34: Horváth Luca lezárja az ülést.

Függelék

Az ülésen hozott határozatok

(n)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal egyhangúlag megválasztotta Réz Ádámot szavazatszámoló bizottsági tagnak.

(n+1)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal egyhangúlag megválasztotta Őri Bálintot jegyzőkönyvvezetőnek.

(n+2)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett elfogadta a módosítási javaslatot.

(n+3)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta a módosult napirendet.

(n+4)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 4 nem, 4 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Horváth Luca, elnök beszámolóját.

(n+5)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 36 igen szavazattal, 3 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta Lukács Márton, elnökhelyettes beszámolóját.

(n+6)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 39 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta László Livia, főszerkesztő beszámolóját.

(n+7)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta Bíró Máté, külügyi referens beszámolóját.

(n+8)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 4 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta Dohány-Juhos Nikolett, ösztöndíjakért felelős referens beszámolóját.

(n+9)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 37 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta Égerházi Bálint, gazdasági és adminisztráció ügyekért felelős referens beszámolóját.

(n+10)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 1 nem, 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Imre Dóra, jogszerűségi referens beszámolóját.

(n+11)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal, 2 nem és 6 tartózkodás mellett elfogadta Kovács Fanni, kommunikációs referens beszámolóját.

(n+12)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta Németh-Prátpál Mirtyll, tanulmányi információkért felelős referens beszámolóját.

(n+13)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 40 igen szavazattal elfogadta Papp Tamás, az Ellenőrző bizottság elnöke beszámolóját.

(n+14)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta Szabó Áron, informatikus beszámolóját.

(n+15)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 38 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta Vigh Patrícia, mentorkoordinátor beszámolóját.

(n+16)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadta Zsilák Borbála, tudományos referens beszámolóját.

(n+17)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 35 igen szavazattal, 1 nem, 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Farkas Sophie Zoe, biológia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+18)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 8 nem és 5 tartózkodás mellett elfogadta Laza Dániel, földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+19)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 39 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta Pánczél Balázs, környezettudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+20)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 37 igen szavazattal, 2 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta Pintér Kornélia, tanárképzési szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+21)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igen szavazattal, 6 nem és 9 tartózkodás mellett részben fogadta el Rácz Gergely, fizika szakterületi koordinátor beszámolóját, aki így a következő hónapban a megállapított ösztöndíjnak csak 50%-ában részesül.

(n+22)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen szavazattal, 5 nem és 5 tartózkodás mellett elfogadta Tóth Marcell Dávid, matematika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+23)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 37 igen szavazattal, 1 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta Vajda Levente, kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+24)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 7 nem és 6 tartózkodás mellett elfogadta Béni Kornél és Lukács Károly, a Hallgatói Alapítvány elnöke és titkára közös beszámolóját.

(n+25)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal 2 nem, 3 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett megválasztotta Szabó Christophert Szombathelyi ügyekért felelős referensnek.

(n+26)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 34 igen szavazattal 2 érvénytelen szavazat mellett megválasztotta Kovács Bálintot Kulturális és sportreferensnek.

(n+27)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 32 igen szavazattal 3 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett megválasztotta Őri Bálintot Jegyzőkönyvvezetőnek.

(n+28)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése Vigh Patríciát 22, Poór Katalin Anettet 8 szavazattal támogatta, 2 nem, 4 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett, így senkit sem választott meg Lakhatási, esélyegyenlőségi és társadalmi kapcsolatok referensnek.

(n+29)/2017 (X. 3.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 szavazattal Vigh Patríciát választotta Lakhatási, esélyegyenlőségi és társadalmi kapcsolatok referensnek 4 Poór Katalin Anettet támogató, 1 elutasító és 4 érvénytelen szavazat mellett.

(n+30)/2017 (X. 3) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 1 nem és 2 érvénytelen mellett delegálta Vigh Patríciát a Kari Ösztöndíjbizottságba.

(n+31)/2017 (X. 3) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta Horváth Luca ügyreni javaslatát a szavazás menetéről.

(n+32)/2017 (X. 3) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 1 nem és 1 érvénytelen mellett delegálta Sarkadi Fannit a Tanulmányi és Oktatási Bizottságba.

(n+33)/2017 (X. 3) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 igen szavazattal, 1 nem és 1 érvénytelen mellett delegálta Imre Dórát a Tanulmányi és Oktatási Bizottságba.

(n+34)/2017 (X. 3) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 4 érvénytelen mellett delegálta Sarkadi Fannit a Biológia Intézet Oktatási Bizottságába.

(n+35)/2017 (X. 3) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése támogatta a költségvetés átcsoportosítására vonatkozó javaslatot.

(n+36)/2017 (X. 3) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta, hogy a pályázat leadási határideje 2017. november 11. legyen.

Az alábbi táblázat tartalmazza a beszámolók elfogadási arányait, szürke háttérrel szerepel, ha a beszámoló részben került elfogadásra.

tisztség	név	igen	nem	tartózkodás	távolmaradás
elnök	Horváth Luca	31	4	4	1
elnökhelyettes	Lukács Márton	36	3	1	
főszerkesztő	László Livia	39	0	1	
külügyi referens	Bíró Máté	38	1	1	
ösztöndíjakért felelős referens	Dohány-Juhos Nikolett	35	4	1	
gazdasági és adminisztrációs referens	Égerházi Bálint	37	0	3	
jogszerűségi referens	Imre Dóra	35	1	3	1
kommunikációs referens	Kovács Fanni	32	2	6	
tanulmányi információkért felelős referens	Németh-Prátpál Mirtyll	38	0	2	
ellenőrző bizottság	Papp Tamás	40	0	0	
informatikus	Szabó Áron	38	1	1	
mentorkoordinátor	Vigh Patrícia	38	0	2	
tudományos referens	Zsilák Borbála	35	0	5	
biológia szakterületi koordinátor	Farkas Sophie Zoe	35	1	3	1
földrajz- és földtudomány szakterületi koordinátor	Laza Dániel	27	8	5	
környezettudományi szakterületi koordinátor	Pánczél Balázs	39	0	1	
tanárképzési szakterületi koordinátor	Pintér Kornélia	37	2	1	
fizika szakterületi koordinátor	Rácz Gergely	25	6	9	
matematika szakterületi koordinátor	Tóth Marcell Dávid	30	5	5	
kémia szakterületi koordinátor	Vajda Levente	37	1	2	
Hallgatói Alapítvány elnöke és titkára	Béni Kornél és Lukács Károly	27	7	6	

.....

Öri Bálint
jegyzőkönyvvezető

PH

.....

Horváth Luca
elnök