

Jegyzőkönyv

AZ ELTE TTK HÖK KÜLDÖTTGYŰLÉSÉNEK ÜLÉSÉRŐL

A jegyzőkönyvet készítette: Őri Bálint

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A (Északi Tömb), Kari Tanács Terem, 2017. 11. 28. 18:00

Jelen vannak: **Szavazati joggal:** Horváth Luca (*elnök*), Agócs Julianna, Benkovits Ádám, Farkas Sophie Zoe, Fribicz Csenge, Holczbauer Aliz, Kurucz Bálint, Nagy Lőrinc (*biológia szakterület képviselői*), Kékesi Ádám, Meleg András, Rácz Gergely (*fizika szakterület képviselői*), Égerházi Bálint, Horváth Bence, Laza Dániel, Lukács Károly, Németh Csilla, Mekker Julianna, Varga Dávid, Végh Stella, Vörös Réka (*földrajz- és földtudományi szakterület képviselői*), Balogh Dániel, Kozma Luca, Ungi Balázs, Vajda Levente (*kémia szakterület képviselői*), Póta Noel Krisztián (*környezettudományi szakterület képviselői*), Göde Ábel, Lekics László, Simon Richárd (*matematika szakterület képviselői*), Dohány-Juhos Nikolett, Hambuch Mátyás, Miskei Ferenc István, Őri Bálint, Pintér Kornélia, Szabó Áron és Vigh Patrícia (*tanárképzési szakterület képviselői*).

Tanácskozási joggal: Béni Kornél, Németh-Prátpál Mirtyll, Kovács Fanni, Bíró Máté, Tóth Bálint, Papp Tamás, Bencsik Bence, Tuza Benedek, Kovács Dániel, Kolozsvári Natália, Halász Péter, Fabó Dorina, Skobrák Tibor, Gubicza Levente Péter, Horváth Flóra Boglárka, Hócza Szabolcs, Kelemen Zsuzsanna Veronika, Csizi Bence, Jeges Viktor Péter, Körtefái Dóra, Pártos Balázs, Herendi Zsolt, Holmik Fanni, Bagó Zsófia, Harsányi Bernadett, Vaizer Laura, Nagy Judit, Bándi Anna, Pongrácz Eszter, Lukács Gábor és Bencze Botond.

18:36: Horváth Luca megnyitja az ülést

Mandátumellenőrzés: az ülés 31 fővel határozatképes.

Horváth Luca jelöli Bencsik Bencét a szavazatszámoló bizottságba. Bencsik Bence elfogadja a jelölést.

(n)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett megválasztotta Bencsik Bencét szavazatszámoló bizottsági tagnak.

A napirendi pontok előzetesen ki lettek küldve, ezek a következők:

- 1. Bejelentések**
- 2. Beszámolók,**
- 3. Alapító okirat módosítása**
- 4. Személyi kérdések**
- 5. Kari Tanács anyagok megtárgyalása**
- 6. Gólyatáborok újratárgyalása**
- 7. Egyebek**

(n+1)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta az előre kiküldött napirendet.

1. Bejelentések (18:15)

Horváth Luca: hétfőn egyetemvezetői értekezlet volt, két hét múlva kezdődnek a költségvetési tárgyalások, ezért péntekig le kell adnunk a jövőévi költségvetés-tervezetet. Normatívából nagyjából 60-80 millió Ft-juk van az ELTE HÖK-nek, Kancellár úr ezt egészíti ki valamennyivel, erről folynak most is a tárgyalások.

Béni Kornél és Vajda Levente leköszönő tisztségviselők részére ajándékok kerülnek kiosztásra.

18:42-kor Horváth Luca lezárja a napirendi pontot.

2. Beszámolók (18:43)

Horváth Luca: pénteken beszélt Pozsár-Szentmiklósy Zoltánnal, hétfőn Babos Jánossal, mindkettőjükkel a gólyatáborokról beszéltek. Elmondta a határozatot és azt is, ami többek véleménye. Szeretné, ha külön kerülne kiírásra a mi gólyatáborunk, Rikker Emíliával Babos János beszél erről, a SEK-nek¹ is volt erre lehetősége a gólyabál szervezésekor. Sokat kritizáltak minket azért, hogy túl sok gólyatáborunk van. Pozsár-Szentmiklósy Zoltán támogatását kérte, komolyabb ellenállásra számított, de nagyon kompromisszumkész volt az egyetemvezetés. A januári nyílt napon mindenképpen jó lenne promóznia a gólyatáborokat majd. Jövő héten az ELTE HÖK Elnökségének vendége lesz, ahol a gólyatáborokról lesz szó.

Volt az EGIS gyógyszergyárban, a BME VBK HÖK és a SE GYTK HÖK elnökei oldalán. Gyógyszerek A-tól Z-ig előadás vagy mi lesz a tavaszi félévben.

18:48: Meleg András kimegy.

50 helye lesz a TTK hallgatóinak, nem túl mély szakmailag, bárki felveheti valószínűleg, bár nyilván leginkább a vegyész-, biológus- és tanárszakos hallgatók közt lesz népszerű. A gyár kíváncsi arra, hogy mi a vegyészhallgatók érdeke.

Rácz Gergely: lezárult egy fegyelmi tárgyalás, azzal kapcsolatban érdeklődik.

Horváth Luca: semmitmondó válaszokat kapott a kérdéseire. A múlt hétfői sajtóban sokat szerepelt az ügy, a cikk olyan állításokat is tartalmazott, amelyekről nem tudott, és az előzetesen megbeszélésekkel nem állt összhangban. Hétfőn, amikor ez kiobbant, nem tartózkodott az országban, sok helyről kapott megkeresést. Nem nyilatkozott semmit addig, amíg nem egyeztetett az egyetemvezetéssel. Pozsár-Szentmiklósy Zoltán azt mondta, hogy ez egy 24 órás cikk, mert az Átlátszó cikkjében nincs semmi, ami alapján támadni lehetne bennünket. Az utóbbi pár napban nem kapott sajtómegkeresést.

Még mindig állásfoglalást vár, mert kétértelmű megfogalmazás található az előzőben.

¹ Az ELTE szombathelyi kampusza.

Lukács Márton: kimentést kért, nincs jelen. Kérdés nem érkezik hozzá.

Benkovits Ádám: időben kiküldte, nem egészíti ki.

Tóth Bálint: időben küldte ki. Sikeresen lezárult a hétvégi szerkesztés, zötyögős volt, de sikerült minden, holnap meg is jelenik a következő szám. Holnap nyúzos meeting lesz a Déli Hali Tárgyalóban.

Bíró Máté: időben kiküldte, verssel együtt. Sikeresnek látja az eltelt két hetet is.

DJN: időben kiküldte. Kér, hogy figyelmeztessünk mindenkit, hogy december 5. a félév utolsó pályázati határideje, nem 10. Ha pedig van még ötlet a következő félév pályázataira, akkor minél előbb jelezzük neki vagy Patrícianak.

Imre Dóra: nincs jelen, időben kiküldte.

Kovács Bálint: időben kiküldte, edzésen van.

Kovács Fanni: időben; Őri Bálinttal sikeresen megalkották az arculat pályázat új változatát, amely kikerült a honlapra. Könyvtári kérdőív kikerült.

Tóth Bálint: küldöttgyűlésről szóló 2 perces videó készen van, ma ki is rakta volna, de Horváth Luca nem nézte még meg, ezért nem tudta.

Németh-Prátpál Mirtyll: időben elküldte.

Horváth Luca: dékánhelyettes asszony szeretne a tanárképzéssel kapcsolatban beszélni vele.

Őri Bálint: időben kiküldte.

Papp Tamás: időben kiküldte.

Szabó Áron: időben kiküldte. Napirendi pontok kiküldésekor vette észre, hogy még főszerkesztő kisasszony szerepel. Most már úr, viszont amikor kiküldte, akkor még Livus volt a főszerkesztő.

Szabó Christopher: nem küldött beszámolót. Luca nem írt neki, hogy most megint kell.

Vigh Patrícia: időben kiküldte. Hozzunk adományokat!

Zsilák Borbála: késve írta meg, elfelejtette. Kicsit összefolytak a mindennapjai, Erasmusra megy a következő félévben, felkészítéssel halad (Tamás Bálint). Nem tudott eljönni ma.

Farkas Sophie: késve küldte el, sajnálja.

Laza Dániel: időben kiküldte.

Pánczél Balázs: időben elküldte, kimentést kért.

Pintér Kornélia: időben kiküldte. Volt egy ülés, a BTK-s tanárképzéssel együtt készítenek egy kérdőívet a tanárképzés gondjairól. December 19. 18 órai hatállyal lemond mindenről.

Rácz Gergely: időben kiküldte: tegnap Frey Zsolttal és Derényi Imrével a tanáris órarendekről egyeztettek, tantervi hálók módosítási javaslatai hamarosan elkészülnek.

Horváth Luca: természettudományi kommunikáció és mikrobiológia szakok újra-, valamint a pedagógiai továbbképzés elindításával kapcsolatban ment ki a KT felé most a módosítási javaslat (rövid ciklusú tanárképzés).

1,5 hónapon belül kész lesz tehát.

TMD: kimentést kért, időben kiküldte.

Vajda Levente: időben kiküldte. Horváth Luca köszöni a munkát. Ma 13-14 óra közt MSc-tájékoztató zajlott, nagy számban vettek részt ezen.

Alapítvány: nem küldtek beszámolót. Kornél az előző ülés hatályával mondott le, de jogi értelemben még ő az Alapítvány elnöke. Viszont TTK HÖK szemszögből nézve lemondott.

Vita arról, hogy ha egy tisztségviselő lemond a tisztségéről, akkor van-e beszámolási kötelezettsége. Anyagilag az év ezen szakaszában megszokotthoz képest talán kicsit rosszabbul állnak, de l. az oktatói bérek kifizetésére keret van, a problémát a likviditás adja.

19:33-kor Horváth Luca szünetet rendel el.

20:06-kor az ülés folytatódik.

29 fővel határozatképesek vagyunk

Horváth Luca lezárja a napirendi pontot.

A beszámolókról hozott határozatok az Egyebek pontban kerültek kihirdetésre, ám a jegyzőkönyv logikus felépítése miatt itt is közlöm az eredményeket.

(n+2)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen szavazattal, 4 nem, 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Horváth Luca, elnök beszámolóját.

(n+3)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 24 igen szavazattal, 4 nem és 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Lukács Márton, elnökhelyettes beszámolóját.

(n+4)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen szavazattal, 2 nem és 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Benkovits Ádám, mentorkoordinátor beszámolóját.

(n+5)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Tóth Bálint, főszerkesztő beszámolóját.

(n+6)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 2 nem és 1 távolmaradás mellett elfogadta Bíró Máté, külügyi referens beszámolóját.

(n+7)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 24 igen szavazattal, 3 nem, 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Dohány-Juhos Nikolett, ösztöndíjakért felelős referens beszámolóját.

(n+8)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Imre Dóra, jogsérelmi referens beszámolóját.

(n+9)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 1 nem és 1 távolmaradás mellett elfogadta Kovács Bálint, kulturális és sportreferens beszámolóját.

(n+10)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 3 nem és 1 távolmaradás mellett elfogadta Kovács Fanni, kommunikációs referens beszámolóját.

(n+11)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Németh-Prátpál Mirtyll, tanulmányi információkért felelős referens beszámolóját.

(n+12)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 1 nem és 1 távolmaradás mellett elfogadta Őri Bálint, jegyzőkönyvvezető beszámolóját.

(n+13)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igen szavazattal, 3 nem, 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Papp Tamás, az Ellenőrző Bizottság elnöke beszámolóját.

(n+14)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 1 nem, 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Szabó Áron, informatikus beszámolóját.

(n+15)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 0 igen szavazattal, 17 nem, 10 tartózkodás, 3 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett nem fogadta el Szabó Christopher, szombathelyi ügyekért felelős referens beszámolóját.

(n+16)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 2 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Vigh Patrícia, lakhatási, esélyegyenlőségi és társadalmi kapcsolatok referens beszámolóját.

(n+17)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 21 igen szavazattal, 2 nem, 4 tartózkodás, 2 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett elfogadta Zsilák Borbála, tudományos referens beszámolóját.

(n+18)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 22 igen szavazattal, 4 nem, 2 tartózkodás, 2 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett elfogadta Farkas Sophie Zoe, biológia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+19)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 3 nem és 1 távolmaradás mellett elfogadta Laza Dániel, földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+20)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 1 nem és 1 távolmaradás mellett elfogadta Pánczél Balázs, környezettudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+21)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Pintér Kornélia, tanárképzési szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+22)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 1 nem, 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Rácz Gergely, fizika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+23)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Tóth Marcell Dávid, matematika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+24)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 1 nem és 1 távolmaradás mellett elfogadta Vajda Levente, kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+25)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 10 igen szavazattal, 10 nem, 8 tartózkodás, 1 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett elfogadta Béni Kornél és Lukács Károly, a Hallgatói Alapítvány elnöke és titkára közös beszámolóját.

3. Alapító okirat módosítása (20:07)

Lukács Károly ismerteti a javaslatot. Az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány alapítója az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése, ennek kell tehát változtatnia.

Németh-Prátpál Mirtyll és KF bejönnek.

Jelenleg a TTK HÖK elnöke az elnök tisztsége alapján. Ezzel csak annyi a probléma, hogy a bíróságon új HÖK-elnök megválasztása esetén nem jegyeznék be új felügyelő bizottsági elnököt.

(n+26)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igen szavazattal 5 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett kijelentette, hogy módosítani kívánja az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány alapító okiratát.

Két változat:

1. Felügyelő Bizottság maga választ elnököt,
2. vagy a TTK HÖK választja közvetlenül a Felügyelő Bizottság elnökét.

(n+27)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 22 szavazattal támogatja, hogy a Felügyelő Bizottság maga válassza elnökét, szemben 3 szavazatot, amely a TTK HÖK Küldöttgyűlése általi közvetlen választást támogatja, továbbá 5 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett.

Lukács Károly visszatér a helyére, Horváth Luca lezárja a napirendi pontot.

4. Személyi kérdések (20:15)

Ungi Balázs: kémia szakterületi koordinátornak pályázott. Horváth Luca jelöli, vállalja a jelölést.

Farkas Sophie: fél évet csúszik, lesz akkor időszak, amíg nem lesz hallgató.

Ungi Balázs: nem, vegyész MSc indul keresztben is.

20:16: Ungi Balázs kimegy.

Vajda Levente: nyugodt szívvel adja át a tisztséget, úgy érzi, rend van a szakterületen, csak ezt kell fenntartania. Ha új programokat akar kitalálni, akkor azok mehetnek. Eddig is sokat segített, menni fog neki szerinte. Szakterület aktív tagjaival tartja a kapcsolatot

20:20: Ungi Balázs vissza. Vitát senki nem szeretne folytatni a jelenlétében.

Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

(n+28)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 támogató szavazattal, 3 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett Ungi Balázst választotta kémia szakterületi koordinátornak.

Lukács Károly: Alapítvány elnöki pozícióra pályázott. Horváth Luca jelöli pályázata alapján, vállalja a jelölést.

Nagy Lőrinc érdeklődik, hányadik tisztsége ez.

Lukács Károly: ez nem tisztsége a HÖK-nek, az alapítványé. Mindössze egyébként a harmadik, ha mindent számolunk.

Horváth Luca elhagyja a termet, Farkas Sophie jelöli Bíró Mátét levezető elnöknek. Bíró Máté vállalja a jelölést. Eközben Lukács Károly elhagyja a termet.

(n+29)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 támogató szavazattal 3 tartózkodás mellett megválasztotta Bíró Mátét levezető elnöknek.

20:28-kor az ülés rendben folytatódik, Horváth Luca jelenlétében.

Lukács Károly 20:29-kor visszatér.

Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

(n+30)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 támogató szavazattal, 2 nem, 3 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett Lukács Károlyt választotta az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi elnökének.

Rácz Gergely és Pintér Kornélia visszatérnek a terembe.

KF: Alapítvány titkárának pályázott.

Rácz Gergely kimegy.

Farkas Sophie: lesz-e ideje a tisztsége mellett?

KF: sok szabadideje van, belefér.

20:36: Meleg András visszatér.

20:37: KF kimegy.

Lukács Károly: jól ismeri az Alapítványt, szerinte jó lesz. Több ízben pályázott az Alapítvány kuratóriumi elnöke pozíciójára. Sokszor állt elő újító ötletekkel. Bízik benne, hogy

lelkiismeretesen fogja végezni a feladatát. Ő maga nem időhiány miatt volt csupán két hétig kommunikációs elnökhelyettes. Kéri a Küldöttgyűlést a jelölt támogatására.

20:39: KF visszajön.

Kérdés nem érkezik.

Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

Rácz Gergely visszajön.

(n+31)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 támogató szavazattal 1 távolmaradás mellett Kovács Fannit választotta az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi titkárának.

Kari Tanácsba a kémia szakterület Ungi Balázst jelöli, aki vállalja a jelölést.

Kari Jegyzetbizottságba szintén kell kémiás tag. Balogh Dániel jelöli Vajda Leventét.

Könyvtári Bizottságban nincs delegált. Horváth Luca jelöli Őri Bálintot, aki vállalja a jelölést.

Tanulmányi és Oktatási Bizottságba a földrajz- földtudományi szakterületnek nincs helye. Németh-Prátpál Mirtyll jelöli Laza Dánielt, aki vállalja a jelölést.

ELTE HÖK Küldöttgyűlésében kell egy rendes tag. Égerházi Bálint lemond, így két embert kell választani. Varga Dávid is lemond a póttagságáról. Horváth Luca jelöli Rácz Gergely-t rendes tagnak, vállalja és lemond a póttagságáról. Horváth Luca jelöli Németh-Prátpál Mirtyllt, vállalja. Horváth Luca jelöli DJNet póttnak, aki vállalja.

20:53: Kozma Luca kimegy.

Horváth Luca jelöli Nagy Lőrincet póttnak.

20:54: Szabó Áron kimegy.

Ügyrendi javaslat érkezik, hogy az ELTE HÖK Küldöttgyűlés rendes és póttagjairól egy szavazólapon szavazzunk.

(n+32)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 támogató szavazattal, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett támogatta az ügyrendi javaslatot.

20:57: Kozma Luca és Szabó Áron visszajön.

Őri Bálint sorban ismerteti a Kari Tanács, a Kari Jegyzetbizottság, a Könyvtári Bizottság és a Tanulmányi és Oktatási Bizottság delegáltságokra való szavazások menetét.

Horváth Luca 21:10-kor szünetet rendel el.

21:36-kor folytatjuk.

33 fővel határozatképesek vagyunk.

(n+33)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 támogató szavazattal, 1 nem, 2 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett Vajda Leventét delegálta a Kari Jegyzetbizottságba.

(n+34)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 támogató szavazattal, 2 érvénytelen és 3 távolmaradás mellett Ungi Balázst delegálta a Kari Tanácsba.

(n+35)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 támogató szavazattal 2 távolmaradás mellett Őri Bálintot delegálta a Könyvtári Bizottságba.

(n+36)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 támogató szavazattal, 1 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett az ELTE HÖK Küldöttgyűlésébe rendes tagnak delegálta Rácz Gergelyt.

(n+37)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 támogató szavazattal, 1 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett az ELTE HÖK Küldöttgyűlésébe rendes tagnak delegálta Németh-Prátpály Mirtyll.

(n+38)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 támogató szavazattal, 1 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett az ELTE HÖK Küldöttgyűlésébe póttagnak delegálta Nagy Lőrincet.

(n+39)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 támogató szavazattal, 1 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett az ELTE HÖK Küldöttgyűlésébe póttagnak delegálta Dohány-Juhos Nikolettet.

(n+40)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 támogató szavazattal, 2 nem, 2 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett delegálta Laza Dánielt a Tanulmányi és Oktatási Bizottságba.

Lukács Károly Égerházi Bálintot és Kovács Dánielt jelöli az Alapítvány Felügyelő Bizottságába, vállalják. Ügyrendi javaslat érkezik, hogy kettőjükről egy lapon szavazzunk.

(n+41)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése támogatja, hogy a két jelöltről egy lapon szavazzunk.

(n+42)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 támogató szavazattal, 6 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány Felügyelő Bizottsága tagjának választotta Égerházi Bálintot.

(n+43)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 24 támogató szavazattal, 6 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány Felügyelő Bizottsága tagjának választotta Kovács Dánielt.

5. Kari Tanács anyagok megtárgyalása (21:44)

Horváth Luca: holnapi Kari Tanácson HKR-módosítás lesz a napirenden, ennek koncepciójáról szavazzunk most; a pontos szövegezés egy következő ülés tárgya lesz.

Természettudományi kommunikáció mesterszak újraindításáról szavaznak majd.

Meleg András: ez magyar nyelven folyik?

Horváth Luca: igen; a változás, hogy most újra el lehet indítani, mert két éve meg kellett szüntetni.

Égerházi Bálint: támogatja, hogy újrainduljon, mert szükség van rá, a kommunikáció hiányzik a természettudományokból, terjednek az áltudományok.

Horváth Luca: pedagógus-továbbképzés (rövid ciklusú tanárképzés) indulna, ez is bővíti a palettánkat, és az jó.

Biztosítási és pénzügyi matematika MSc önköltsége 400 000 Ft-ra nőne. 2 évente hirdeti meg az ELTE, máskor a Corvinus. Kevesen jelentkeznek, ritka, hogy valaki önköltséges legyen vagy ne vegyék fel. Azért van erre szükség, mert így is növelni lehetne a TTK bevételeit. A legtöbben a hallgatói szerződést elkerülendő választják az önköltséges képzést. A legtöbb mesterszakunk is ennyibe kerül, így logikus lenne a lépés.

Németh-Prátpál Mirtyll: kodifikáció előtt át kell nézni részletesen ezt a tervezetet, mert nagy anyag, sok dolog módosul benne.

Horváth Luca: dékán és Tanulmányi Hivatal viszonya döntésijogkör-átruházás témában érdekes.

A kancellár határozná meg a térítési díjak összegét; eddig a Kari Tanács határozta meg, szerintem érdemes lenne ezt így hagyni.

6. Gólyatáborok újratárgyalása (21:50)

Holmik Fanni, Nagy Judit és Harsányi Bernadett számára tanácskozási jog megadásáról szavazunk.

(n+44)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 3 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett tanácskozási jogot adott az említett személyeknek.

Lekics László: hányan olvasták a fizika, matek, kémia tervezetét?

Farkas Sophie: a GyógyMatek koncepciót olvasva szomorú, hogy egyetlen negatívum a fizikától és kémiától való távolkerülés.

Göde Ábel: nem azzal van a bajuk, hogy hozzájuk nem szeretnék közelebb kerülni. Hátrányos volt, hogy sok volt az ember, ebben a koncepcióban még több lenne.

Horváth Luca: akkor miért ennyire fontos a Bárczival együtt tartani a tábor?

Göde Ábel: összeszokott társaság, szeretik a matekosok és a bárczisok egymást.

Horváth Luca: és a matekosok nem szeretik a többi szakterületet? 2013-ban is inkább szakos tábor akartak volna a matekosok, a Bárczi nélkül.

Szabó Áron: mi a véleményük arról a megnyilvánulástól, hogy „rágyújtjuk a tábor a Geo-Biosokra!”

Horváth Luca: nyilván mindenki mondott már olyat, amit nem gondolt komolyan.

Laza Dániel: olvasta a GyógyMatek koncepciót; ez miért nem született meg az előző határidőre?

Lekics László: nem volt egyértelmű, hogy csak olyan koncepciót tárgyalunk, amelyet beküldenek.

Horváth Luca: emlékeztetőben is szerepelt, és e-mailt is írt ezzel kapcsolatban.

Lekics László: elkerülte a figyelmét.

Farkas Sophie: nem érv, hogy a Bárczi és a matek szereti egymást, mert a gólyák erről nem tudnak semmit.

Lekics László: pozitív, ha a szervezők szeretik egymást, nincs köztük még kimondatlan ellenségeskedés sem. Matekon sok ellenérzés van az összkari gólyatáborral szemben.

Rácz Gergely: amit Laci mond, nem azt jelenti, hogy nem szeretik a többi szakterületet. Van egy bejáratott rendszer, elvileg nagyon jó táboraik voltak. Összeszokott társaság, akik régóta szerveznek együtt. A dokumentum, hogy miért nem került ide két hete, szerinte azért volt, mert nem akartak ők sem más szakterületekről határozni. A múlt küldöttgyűlésen szóban módosították úgy a kémiai koncepciót, hogy minden szakterületről szó esett benne. Akik szerveznének szívesen táborot, még az összkaritól sem zárkoznak el teljesen. A legnagyobb problémájuk a helyszínnel van. Égerházi Bálint koncepciójában az összkari táborszervezés mellett alig szólt érv, a többség a helyszín mellett állt. A terepgyakorlatok szempontjából megközelíteni nem érdemes, mert sokakat nem érint. Messze van, hosszú.

Vita arról, hogy a tábor hosszát tartalmazta-e a leadott koncepció.

Papp Tamás: mi a problémájuk a fizikushallgatóknak a helyszínnel? Miért sérelmezi, hogy a koncepcióban promózzák a helyszínt, amikor pont azzal van a legnagyobb baja sok ellenzőnek?

Rácz Gergely: messze van, nagy a hőingás, mit csinálnak esőben? Hogy oldjuk meg a biztonságot? Sátor táborban nem könnyű.

Horváth Luca: Bodajkon 2015-ben eső volt, a szervezők erre nem készültek fel. Voltak biztonsági problémák is a helyszínnel, ahogy Szolnokon is a TáTK-s gólyatáborban.

Bíró Máté: 2012-ben 670 ember vett részt, megoldható volt mindenki kulturált elszállásolása. A helyszín több mint 30 éves hagyománynak örvend, az ELTE-n jelenleg ez is fontos.

Rácz Gergely: faházban átlátható a szervezés; sátorban mit teszel, ha ott van egy részeg gólya, és nem találja a sátrát?

Horváth Luca: végre itt volt egy konkrétan megfogalmazott probléma.

Kovács Dániel: színéknél vannak csapatok, mindegyiknek van 2 mentora és 3 csapveze, így lesz, aki tudja, hogy hová való az a gólya. Esőterveket minden évre dolgoztak ki, itt is vannak nála. Kész koncepciót nyújtanak, amihez lehet hozzáadni, lehet elvenni belőle. A Geo-Bionak annyi a feladata, hogy megteremtse a feltételét a jó együttlétnek. Felajánlunk valamit, amiből táplálkozni lehet.

Horváth Luca: ha ez kerül elfogadásra, mindent nulláról kell kezdeni, közösen kell felépíteni.

Holmik Fanni: a konduktoroknak sincs terepgyakorlata. Tényleg hideg van Rákón, ő is fázott. A gólyák átlag 18-19 évesek, ekkor fel kell tudni mérniük, hogy hogy kell öltöznük. A mentorok odafigyeltek rájuk, vittek plusz takarót, hálósákat.

Ungi Balázs: kíváncsi az esőtervre.

Farkas Sophie: sok mentor és csapvez van csapatonként, legalább egy közülük ébren kell, hogy legyen, amíg akár egy gólya is ébren van.

Vigh Patrícia: kétszer mentorként volt lent, most is hasonló módon figyelt a gólyákra. Nem tud olyanról, hogy lett volna gond abból, hogy egy gólya nem találta meg a sátrát. Legrosszabb esetben a mentor a saját sátrába fektette be, senki nem aludt a szabad ég alatt.

Rácz Gergely: nem nő ezzel a visszaélés esélye?

Lekics László: ez egy javaslat, felajánlják, vagy elfogadják, vagy nem. Az a félelme, hogy hiába írják, hogy szívesen együttműködnek, mégsem fogják elengedni egy olyan hagyományukat, amely esetleg nem tetszik a többi szakterületnek. Matek részről beolvasásnak érzi, és fájna, ha elveszne a Bárczival való „testvéri” kapcsolat. A BGGYK HÖK mennyi pénzzel segít évente?

Horváth Luca: mentorrendszert 0 Ft-tal, a Gólyabál és a gólyatáborok költségvetésébe változó összeget adnak. Ezek költségvetési tárgyalási dolgok, évente változnak, nem lehet számolni velük. Az is fontos, hogy tudjuk, kinek mekkora a költségvetése. Jelenleg forrásallokáció van, így nem annyira jelentős a hozzájárulásuk. Ha összkari tábor lesz, annak ő a főszervezője egyelőre, mert nem lett megbízva ezzel senki.

Balogh Dániel: nem folya bele. Régóta javasolja az összkari tábor. A Geo-Biosokat kérdezi, hogy minek köszönhető a pálfordulás.

Horváth Luca: ugyanígy érdekli a kérdés.

Égerházi Bálint: válaszol.

Lekics László: máshoz is közel tudnak kerülni. A Bárczi hallgatóit nem mi képviseljük. Szervezőkre szükség van, ez garantálja, hogy nem lesz Geo-Bio-többség, nem nyomják le a többiek torkán a dolgot. Együtt kell döntenünk, ehhez sok emberre van szükség.

Rácz Gergely és Kovács Dániel vitája: ha két napig folyamatosan esik az eső, akkor van, ami elázik. Messze van; nincs sokkal messzebb, mint a többi tábor.

Göde Ábel: ha közel akar kerülni ő egy másik szakterülethez, akkor szervezzen felsőbbéves tábor. Kovács Dániel: tévedett tavaly. Nem támogatta túlzottan az összkari tábor, azóta sok olyat tapasztalt, ami hatására másképp gondolkodik. A TermészetGyógyász tábor is pozitívan erősítette meg.

Lukács Károly: megnyugtató-e a kémia, fizika, matek szakterületeket, ha olyan határozat születne, amely szerint olyan bizottság állna fel, ahol szakterületenként egyező mennyiségű ember képviselné a szakterületeket. Rácz Gergely: egyszer egy fizikushallgató mondta, hogy Bódvarákón a +2 nap +2 érv. A helyszín biztosítása sokkal egyszerűbb, mint egy épített helyszíne. Hogy kik szeretnek sátrazni és kik nem, nem menne bele. Sátorból kihallatszik a hang, így ha pl. rosszul lesz egy gólya, azt könnyebb észrevenni. Miért ne jöhetne a Bárczi is? Nincs meggyőződve arról, hogy tévedett tavaly. A legfontosabb, hogy összkari legyen a tábor. Költségoptimalizálni a leghatékonyabban Bódvarákkal tudunk. Kérdése, hogy egy bizottsággal el tudják-e nyerni a többi szakterület bizalmát.

Horváth Luca: nem ismerünk pontos költségvetést, nem triviális, hogy Bódvarákó a legköltséghatékonyabb.

Balogh Dániel: fesztiválra nem sátrazni járnak az emberek! Érdemes eldönteni, hogy valóban olcsóbb-e a tábor; nekünk valószínűleg, viszont nem biztos, hogy minden gólynak van sátra, hálósájkja.

Laza Dániel: jogos Balogh Dániel érve. Mindig küldtek az utóbbi években kisokost, akinek pedig nem volt sátra, kereshetett a Facebook-eseményénél; ebből nem volt eddig probléma. Lehetne csinálni egy részletes kisokost, amelyet a felsőbbéveseknek is érdemes lehet kiadni.

Horváth Luca: amíg nincs meg a beszerzési eljárás, addig részleteket nem lehet közölni!

Papp Tamás: gólyatáborba sem a sátrazás miatt mennek le az emberek, ideális esetben.

Rácz Gergely: minden hagyományt el kell engednünk, nulláról indulunk. Miért nem engedjük el Bódvarákót?

Kovács Dániel: terepgyakorlatként jó lenne?

Kozma Luca: minden hagyományt elengedtek már, nincs is táboruk!

Rácz Gergely: egyetért, minden szempontból legyen új alapokra helyezve az építkezés, így elfogadható lenne mindenki számára.

Kovács Dániel: Balázs mondta, hogy az első szempontjuk, hogy maradjanak külön, a második, hogy ne Bódvarákó legyen. Mindenki jól érezné magát, ha maradna a régi rendszer, ahány szakterület, annyi tábor.

Papp Tamás: miből?

Horváth Luca: rászorulunk a gólyatábori átalakításra, ez a jelenlegi rendszer nem fenntartható. Kari identitásépítés is ránk fér. Az egyetemvezetés felől is erős nyomás van rajtunk ez irányba.

Vigh Patrícia: ha összkari tábor lenne, Bódvarákó megmaradna felsőbbéves táborként szerinte. A tanárszaknak lenne a legjobb, ha összkari lenne a gólyatábor, a helyszín már másodlagos. A többi szakterületet kérdezi, hogy a helyszín lefixálása nélkül támogatnák-e az összkari tábor.

Rácz Gergely: a legnagyobb ellenérzést a helyszín váltotta ki. A legjobb nekik az lenne, ha fizikém gólyatábor lehetne. A matek is mehet a Bárczival, ha szeretne, de nekik az első lenne a legelőnyösebb.

Lekics László: egyeztettek a BGGYK HÖK-kel, ők abszolút a GyógyMatek mellett állnak. A szakterület és annak aktív emberei egy összkari tábor mellett ki tudna állni.

Ungi Balázs: kémia is ugyanezt gondolja.

Lukács Károly: nem lesz hosszú. (Az volt.) Annyit nyerhetünk ezzel a koncepcióval, hogy rendkívül rugalmas.

Laza Dániel: a BGGYK szidta a TTK HÖK Küldöttgyűlése döntését, kérdése, hogy miért nem kapta meg ezt a levelet valamennyi képviselő és szakterületi koordinátor.

Horváth Luca, Lekics László: nem tudják, miért nem a képviselőlistára küldték ki ezt.

Benkovits Ádám: ha már a gólyák költségei, akkor egy tanáris gólyának mekkora költségei vannak, ha mindenhová el akar menni?

Balogh Dániel: nyilván nem erre célzott.

Végh Stella: ki nem állhatta Rákót, haza akart menni. Legyen összkari tábor, de ne Bódvarákón! Ne legyünk ennyire magyarok, próbáljunk együttműködni!

Égerházi Bálint: nem jó, ha megváltoztatjuk a korábbi döntésünket, mert magunkból csinálunk hülyét ezzel. Félre kellene tenni a szakrasszizmust, de nem úgy, hogy akkor nem foglalkozunk a többi szakterülettel.

Kovács Dániel: finansziális megjegyzést tesz. Évek óta egy közhasznú szervezet szervezi a tábort, az esetleges profit folyamatosan vissza van fordítva. Negyedik éve már a tábor honlapján a leendő hallgatók pályázhatnak, ha nem engedhetik meg maguknak a részvételt a táborban. Az ő tábori költségeiket és a szükséges felszerelést is fizeti az egyesület. Immár második éve olyan cég szervezi a táborokat, amelyiknek valószínűleg nem ugyanez a célja.

Horváth Luca: szeretne külön kiírást, a legolcsóbb céggel kell szerződni ez viszont elvi döntés kell legyen.

Balogh Dániel: a Rákóban érintett szakterületeket kérdezi, hogy egyetérténe-e egy olyan dologban, amennyiben nem Bódvarákón, de összkari tábor kerülné megrendezésre.

Farkas Sophie: fontosabb, hogy összkari legyen.

Viszonylag összeállt Rákó, ezt próbálják szétszedni; mi lenne, ha összerakni próbálnák?

Laza Dániel: személy szerint imád köveket gyűjteni, ragaszkodik a helyszínhez. Ha beadtak volna egy olyan koncepciót, amelyben nincs megjelölve helyszín, akkor lehetett volna az, de most már ez van.

Ungi Balázs: van bármilyen esély, hogy megszavazzuk azokat a koncepciókat, amiket a többi három szakterület (tanári -) akar?

Farkas Sophie: nem érti, melyik koncepcióról van szó. Meg lehet szavazni olyan koncepciót, amelyre nem küldtek be anyagokat?

Horváth Luca: igen.

Elhangoztak érvek Rákó mellett és ellen. Miért lett megszavazva?

Rácz Gergely: többen voltak, akik szerették volna.

Lekics László: Sophie kérdésért válaszolná meg. Látnak-e rá reális esélyt, hogy a helyszínt kivegyük a koncepcióból?

Károly: bizottsági együttműködés-javaslatában dolgoznának ki új koncepciót?

Nem érezzük úgy, hogy ez a szervezkedés éppen az áhított kari egység ellen megy?

Égerházi Bálint: eddig nem személyes véleményt képviselt. Ha be tudnak állni egy összkari tábor mögé, akkor hajrá. Le fog mondani, de nem hajlandó mást megszavazni, mint amit egy küldöttgyűlés már elfogadott.

Ungi Balázs: tárgyaljuk újra, csak annyit kellene megszavazni, hogy Rákó nélkül legyen az összkari tábor. Szeretnék újratárgyalni, ennyit kérnek, ha már ilyen sokáig beszéltünk erről.

Laza Dániel: 42+1 szavazati jogú tag van a küldöttgyűlésben. A fele rákós.

Balogh Dániel: tud valaki újat mondani? Ha nem, akkor szavazzunk!

Horváth Luca: 3 koncepció érkezett be: összkari Rákón, összkari máshol, több kicsi. Egyiket sem terjeszti fel szavazásra.

Tóth Bálint: kari identitás akkor sem fog növekedni, ha külön lesznek a táborok, de akkor is lehet, hogy romlik, ha összkari tábort szervezünk.

Nagy Lőrinc: jelenleg a fejtől büzlök a hal. A gólyákat akarjuk összehozni. Azért akarunk összkari tábort, mert ott reméljük összerakni ezt az identitást. Ha szájhúzással megy az egész, akkor nem lesz jó. Higgva viszont el mindenki, hogy ez évtizedek óta működik! Az infrastruktúra fejleszthető.

Holmik Fanni: inkább magánvélemény, a gólyákért tesszük ezt az egészet. Van itt egy rakás gólya, akik vadidegenként élték át nemrég azt vagy hasonlót, mint a leendő gólyák.

Kozma Luca: senkit nem kell már meggyőzni arról, hogy az összevont tábor a jobb megoldás. A két héttel ezelőtti határozatból a vezetőség mit kapott meg pontosan?

Horváth Luca: november 15-én ELTE HÖK Elnöké volt. Rácz Gergely levelét később olvasta. Elmondta akkor, hogy összkari tábor mellett voksoltunk, amely Bódvarákón kerülné megszervezésre. A helyszínt tartalmazó kiírás születhet.

Kozma Luca: mi lesz, ha úgy döntünk, hogy mégsem Rákón lesz a gólyatábor? Kiröhögnek vagy változik?

Horváth Luca: kiröhögnek, és megint nem fognak komolyan venni minket. Kompromisszumosan tudott beszélni Babos Jánossal. Ha így határozunk, akkor ezt fogja képviselni. A jogi osztály nem tudja, mennyire támogatja a visszatáncolás esetén a kívánt külön kiírást.

Kozma Luca: ezt előbb is lehetett volna tisztázni, de akkor ez van.

Rácz Gergely: a helyszínnel kapcsolatban a szóbeli megállapodáson kívül megjelent-e írásban is valahol ez a döntés?

Bíró Máté: korábban elhangzott egy konstruktívabb javaslat. Kérdezi a SE-PAK hallgatóit, hogy érezték magukat.

Holmik Fanni: utál sátrazni, sírt az elején, de a közösségért ment oda. Nem akart gólyaként csak ismeretlenként odamenni az egyetemre.

Nagy Judit: nincs terepgyakorlata, szétfagyott. Viszont gyönyörű, és ki lehet bírni a hideget is. Az emberek nagyon kedvesek, nagyon megszerette az ELTE-seket. A társaság és a programok is nagyon tetszettek. El voltak szeparálva a nagyvilágtól, ami megint nagyon tetszett.

Horváth Luca: Babos János mondta, hogy meglepte a döntés. Érdekelte, hogy mekkora egyetértés volt a dolog mögött. Ígéretet tett, hogy ő is támogatja ezt a dolgot.

Ungi Balázs: kezd eleget lenni. Nem szeretne egy gólyát sem, aki azért nem megy le, mert rossz a helyszín.

Lukács Károly: ismervén más helyszíneket, bármelyik korábbi helyszínről elmondható, hogy volt, aki amiatt ment haza.

A kitáncolás rontja a presztízsünket. Azt a záradékot, hogy külön lehessen ajánlatot tenni, az teszi indokolttá, mert ilyen helyszíntre nem igazán fog ajánlatot tenni profi társaság. Ha nem lehet profitot kivenni, és nem egy közhasznú cég fogja megszervezni, akkor nem fogják annyira jól megszervezni.

Lekics László: vett részt barátságbulin, jó volt, szereti mindenki a másikat. Mindenki engedett sokat, engedjünk Rákóból is!

Végh Stella kimegy.

Rácz Gergely: betegség. Statisztika.

Ungi Balázs kérésére titkosan szavazunk arról, hogy a helyszín kérdését nyitva hagyjuk-e még.

Végh Stella visszajön.

Ungi Balázs: aki módosítani szeretné a múltkor elfogadott koncepciót úgy, hogy a helyszínt nyitva hagyja, az szavazzon igennel.

Mekker Julianna: miért vetjük el Rákót?

23:46: Technikai szünet.

23:51: mandátumellenőrzés: 33 fővel határozatképesek vagyunk.

A szavazás tárgya most: támogatod-e, hogy a múltkori ülés határozatának helyszínre vonatkozó része nyitva maradjon?

Szabó Áron: sajnálja, hogy nem szólították fel a tanárképzési szakterületet.

(n+45)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 17 igen szavazattal, 13 nem, 2 érvénytelen és 1 távolmaradás ellenében úgy módosította a (n+40)/2017 (XI. 14.) számú küldöttgyűlési határozatot, hogy abban nyitva marad a helyszín kérdése..

Horváth Luca: bizottság legyen, vagy a Választmány?

Lekics László, Rác Gergely: bizottság legyen!

Kérdés, hogy a BGGYK is küldjön-e képviselőt ebbe a bizottságba.

Lukács Károly: nem ért egyet ezzel.

(n+46)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 14 igen szavazattal, 10 nem, 5 tartózkodás és 1 távolmaradás ellenében nem támogatja, hogy az ELTE BGGYK számára is nyitott legyen a gólyatábor kérdése, csak a TTK fog ebben részt venni.

Horváth Luca kéri, hogy minden szakterület jelöljön valakit ide.

Ungi Balázs, Vigh Patrícia, Rác Gergely, Lekics László, Farkas Sophie, Laza Dániel, Pánczél Balázs, Horváth Luca lesznek a tagjai.

0:04: Horváth Bence kimegy.

Égerházi Bálint azonnali hatállyal lemond képviselői mandátumáról.

(n+47)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett Farkas Sophie-t, Horváth Lucát, Laza Dánielt, Lekics Lászlót, Pánczél Balázst, Rác Gergelyt, Ungi Balázst és Vigh Patríciát választotta a gólyatábor koncepcióját kidolgozó bizottság tagjainak.

7. Egyebek (0:04)

Felügyelő Bizottság szavazás eredménye következik.

Horváth Luca ismerteti a beszámolók elfogadási arányait, amelyek a 2. Beszámolók napirendi pont végén, továbbá a Függelék részben, táblázatosan is megtalálhatók.

December 7. táján mikulásbuli lesz, 16-án EHÖK buli.

Balogh Dániel lemond a képviselői mandátumáról.

0:10-kor Horváth Luca lezárja a napirendi pontot és az ülést.

Függelék

Az ülésen hozott határozatok

(n)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett megválasztotta Bencsik Bencét szavazatszámlláló bizottsági tagnak.

(n+1)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta az előre kiküldött napirendet.

(n+2)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen szavazattal, 4 nem, 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Horváth Luca, elnök beszámolóját.

(n+3)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 24 igen szavazattal, 4 nem és 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Lukács Márton, elnökhelyettes beszámolóját.

(n+4)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen szavazattal, 2 nem és 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Benkovits Ádám, mentorkoordinátor beszámolóját.

(n+5)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Tóth Bálint, főszerkesztő beszámolóját.

(n+6)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 2 nem és 1 távolmaradás mellett elfogadta Bíró Máté, külügyi referens beszámolóját.

(n+7)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 24 igen szavazattal, 3 nem, 3 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Dohány-Juhos Nikolett, ösztöndíjakért felelős referens beszámolóját.

(n+8)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Imre Dóra, jogsérelmi referens beszámolóját.

(n+9)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 1 nem és 1 távolmaradás mellett elfogadta Kovács Bálint, kulturális és sportreferens beszámolóját.

(n+10)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 3 nem és 1 távolmaradás mellett elfogadta Kovács Fanni, kommunikációs referens beszámolóját.

(n+11)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Németh-Prátpál Mirtyll, tanulmányi információkért felelős referens beszámolóját.

(n+12)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 1 nem és 1 távolmaradás mellett elfogadta Őri Bálint, jegyzőkönyvvezető beszámolóját.

(n+13)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igen szavazattal, 3 nem, 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Papp Tamás, az Ellenőrző Bizottság elnöke beszámolóját.

(n+14)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 1 nem, 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Szabó Áron, informatikus beszámolóját.

(n+15)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 0 igen szavazattal, 17 nem, 10 tartózkodás, 3 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett nem fogadta el Szabó Christopher, szombathelyi ügyekért felelős referens beszámolóját.

(n+16)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 2 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Vigh Patrícia, lakhatási, esélyegyenlőségi és társadalmi kapcsolatok referens beszámolóját.

(n+17)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 21 igen szavazattal, 2 nem, 4 tartózkodás, 2 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett elfogadta Zsilák Borbála, tudományos referens beszámolóját.

(n+18)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 22 igen szavazattal, 4 nem, 2 tartózkodás, 2 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett elfogadta Farkas Sophie Zoe, biológia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+19)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 3 nem és 1 távolmaradás mellett elfogadta Laza Dániel, földrajz- és földtudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+20)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 1 nem és 1 távolmaradás mellett elfogadta Pánczél Balázs, környezettudományi szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+21)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Pintér Kornélia, tanárképzési szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+22)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 1 nem, 2 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Rácz Gergely, fizika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+23)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 1 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta Tóth Marcell Dávid, matematika szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+24)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 29 igen szavazattal, 1 nem és 1 távolmaradás mellett elfogadta Vajda Levente, kémia szakterületi koordinátor beszámolóját.

(n+25)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 10 igen szavazattal, 10 nem, 8 tartózkodás, 1 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett elfogadta Béni Kornél és Lukács Károly, a Hallgatói Alapítvány elnöke és titkára közös beszámolóját.

(n+26)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igen szavazattal 5 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett kijelentette, hogy módosítani kívánja az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány alapító okiratát.

(n+27)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 22 szavazattal támogatja, hogy a Feliügyelő Bizottság maga válassza elnökét, szemben 3 szavazatot, amely a TTK HÖK Küldöttgyűlése általi közvetlen választást támogatja, továbbá 5 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett.

(n+28)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 támogató szavazattal, 3 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett Ungi Balázst választotta kémia szakterületi koordinátornak.

(n+29)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 támogató szavazattal 3 tartózkodás mellett megválasztotta Bíró Mátét levezető elnöknek.

(n+30)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 támogató szavazattal, 2 nem, 3 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett Lukács Károlyt választotta az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi elnökének.

(n+31)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 támogató szavazattal 1 távolmaradás mellett Kovács Fannit választotta az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány kuratóriumi titkárának.

(n+32)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 31 támogató szavazattal, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett támogatta az ügyrendi javaslatot.

(n+33)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 támogató szavazattal, 1 nem, 2 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett Vajda Leventét delegálta a Kari Jegyzetbizottságba.

(n+34)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 támogató szavazattal, 2 érvénytelen és 3 távolmaradás mellett Ungi Balázst delegálta a Kari Tanácsba.

(n+35)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 33 támogató szavazattal 2 távolmaradás mellett Őri Bálintot delegálta a Könyvtári Bizottságba.

(n+36)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 támogató szavazattal, 1 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett az ELTE HÖK Küldöttgyűlésébe rendes tagnak delegálta Rácz Gergelyt.

(n+37)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 támogató szavazattal, 1 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett az ELTE HÖK Küldöttgyűlésébe rendes tagnak delegálta Németh-Prátpály Mirtyll.

(n+38)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 támogató szavazattal, 1 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett az ELTE HÖK Küldöttgyűlésébe póttagnak delegálta Nagy Lőrincet.

(n+39)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 támogató szavazattal, 1 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett az ELTE HÖK Küldöttgyűlésébe póttagnak delegálta Dohány-Juhos Nikolettet.

(n+40)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 támogató szavazattal, 2 nem, 2 érvénytelen és 1 távolmaradás mellett delegálta Laza Dánielt a Tanulmányi és Oktatási Bizottságba.

(n+41)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése támogatja, hogy a két jelöltről egy lapon szavazzunk.

(n+42)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 támogató szavazattal, 6 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány Felügyelő Bizottsága tagjának választotta Égerházi Bálintot.

(n+43)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 24 támogató szavazattal, 6 érvénytelen és 2 távolmaradás mellett az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány Felügyelő Bizottsága tagjának választotta Kovács Dánielt.

(n+44)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 3 nem, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett tanácskozási jogot adott az említett személyeknek.

(n+45)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 17 igen szavazattal, 13 nem, 2 érvénytelen és 1 távolmaradás ellenében úgy módosította a (n+40)/2017 (XI. 14.) számú küldöttgyűlési határozatot, hogy abban nyitva marad a helyszín kérdése..

(n+46)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 14 igen szavazattal, 10 nem, 5 tartózkodás és 1 távolmaradás ellenében nem támogatja, hogy az ELTE BGGYK számára is nyitott legyen a gólyatábor kérdése, csak a TTK fog ebben részt venni.

(n+47)/2017 (XI. 28.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett Farkas Sophie-t, Horváth Lucát, Laza Dánielt, Lekics Lászlót, Pánczél Balázst, Rácz Gergelyt, Ungi Balázst és Vigh Patríciát választotta a gólyatábor koncepcióját kidolgozó bizottság tagjainak.

Az alábbi táblázat tartalmazza a beszámolók elfogadási arányait, szürke háttérrel szerepel, ha a beszámoló nem került elfogadásra.

tisztség	név	igen	nem	tartózkodás	távolmaradás
elnök	Horváth Luca	23	4	3	1
elnökhelyettes	Lukács Márton	24	4	2	1
mentorkoordinátor	Benkovits Ádám	26	2	2	1
főszerkesztő	Tóth Bálint	29	0	1	1
külügyi referens	Bíró Máté	28	2	0	1
ösztöndíjakért felelős referens	Dohány-Juhos Nikolett	24	3	3	1
jogsérelmi referens	Imre Dóra	28	1	1	1
kulturális és sportreferens	Kovács Bálint	29	1	0	1
kommunikációs referens	Kovács Fanni	27	3	0	1
tanulmányi információkért felelős referens	Németh-Prátpál Mirtyll	29	0	1	1
jegyzőkönyvvezető	Őri Bálint	29	1	0	1
ellenőrző bizottság	Papp Tamás	25	3	2	1
informatikus	Szabó Áron	27	1	2	1
szombathelyi ügyekért felelős referens	Szabó Christopher	0	17	10	1+ 3 érvénytelen
lakhatási, esélyegyenlőségi és társadalmi kapcs. ref.	Vigh Patrícia	27	2	1	1
tudományos referens	Zsilák Borbála	21	2	4	2 + 2 érv.
biológia szakterületi koordinátor	Farkas Sophie Zoe	22	4	2	1 + 2 érv.
földrajz- és földtudomány szakterületi koordinátor	Laza Dániel	27	3	0	1
környezettudományi szakterületi koordinátor	Pánczél Balázs	29	1	0	1
tanárképzési szakterületi koordinátor	Pintér Kornélia	28	1	1	1
fizika szakterületi koordinátor	Rácz Gergely	27	1	2	1
matematika szakterületi koordinátor	Tóth Marcell Dávid	28	1	1	1
kémia szakterületi koordinátor	Vajda Levente	29	1	0	1
Hallgatói Alapítvány elnöke és titkára	Béni Kornél és Lukács Károly	10	10	8	2 + 1 érv.

.....

Őri Bálint
jegyzőkönyvvezető

PH

.....

Horváth Luca
elnök