

Jegyzőkönyv

AZ ELTE TTK HÖK KÜLDÖTTGYŰLÉSÉNEK ÜLÉSÉRŐL

A jegyzőkönyvet készítette: Őri Bálint

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A (Északi Tömb), 0.89 (Jedlik Ányos terem, 2017. 12. 19. 18:00

Jelen vannak: Szavazati joggal: Horváth Luca (*elnök*), Benkovits Ádám, Codogno Borbála, Farkas Sophie Zoe, Fribicz Csenge, Holczbauer Aliz, Kurucz Bálint (*biológia szakterület képviselői*), Rácz Gergely (*fizika szakterület képviselői*), Horváth Bence, Juhász Dorina, Laza Dániel, Lukács Károly, Németh Csilla, Mekker Julianna, Novák Roland, Varga Dávid, Vörös Réka (*földrajz- és földtudományi szakterület képviselői*), Ungi Balázs (*kémia szakterület képviselői*), Pánczél Balázs (*környezettudományi szakterület képviselői*), Göde Ábel, Lekics László, Simon Richárd, Tóth Marcell Dávid (*matematika szakterület képviselői*), Dohány-Juhos Nikolett, Hambuch Mátyás, Komáromi István, Lukács Márton, Maszlag Szilvia, Miskei Ferenc István, Őri Bálint, Pintér Kornélia, Szabó Áron és Vigh Patrícia (*tanárképzési szakterület képviselői*).

Tanácskozási joggal: Kovács Fanni, Tóth Bálint, Papp Tamás, Hócza Szabolcs, Deák Péter, Kelemen Zsuzsanna Veronika, Csizi Bence és Lukács Gábor.

18:06: Lukács Márton megnyitja az ülést

Mandátumellenőrzés: az ülés 23 fővel határozatképes.

Lukács Márton jelzi, hogy Horváth Luca nem tud részt venni az ülésen, ezért őt jelölte a levezetésére.

(n)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 21 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett megválasztotta Lukács Mártont az ülés levezető elnökének.

Lukács Márton jelöli Kelemen Veronikát a szavazatszámláló bizottságba. Kelemen Veronika elfogadja a jelölést. fullos

(n+1)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen szavazattal, egyhangúlag megválasztotta Kelemen Veronikát szavazatszámláló bizottsági tagnak.

A napirendi pontok előzetesen ki lettek küldve, ezek a következők:

1. Bejelentések

2. Szombathelyi ügyekért felelős referens ismételt beszámolója

3. Személyi kérdések

4. Mentorkoncepció

5. Gólyatábor

6. Beérkezett arculat pályázatok értékelése

7. Egyebek

(n+2)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az előre kiküldött napirendet.

1. Bejelentések (18:08)

Dohány-Juhos Nikolett: mennek az ösztöndíjak, kutatók éjszakáját nem fogadták el, mert kari esemény, s az EHSZÖB nem akarja támogatni.

18:12: négyen megérkeznek az ülésre.

Rácz Gergely kérdezi Kovács Fannit, hogy mi a helyzet az Educatióval. Kovács Fanni nem tud róla, valószínűleg Németh-Prátpál Mirtyll intézi, aki most nincs jelen.

Kovács Fanni nem kapott választ a kérdéseire, amiket Rácz Gergely-vel együtt írtak össze.

18:13-kor Lukács Márton lezárja a napirendi pontot.

2. Szombathelyi ügyekért felelős referens ismételt beszámolója (18:13)

A legutóbbi ülésre nem küldött be beszámolót. Utóbb derült ki, hogy nincs rajta a levelezőlistákon, ezért nem értesülhetett arról, hogy beszámolót kellene küldenie. Ennek ne firtassuk, hogy ki vagy mi az oka. A döntés megszületett akkor, ezzel nincs mit tenni. A mostani ülésre úgy kértük a beszámoló küldését, hogy válassza külön a legutóbbi ülésre beküldeni kívánt részt. Szabó Christopher jelezte Lukács Mártonnak, hogy feltöltötte a beszámolóját, de nem látszott az oldalon és e-mail sem ment ki. A hiba okát egyelőre nem ismerjük biztosan, mindenesetre most ezért küldte ki késve.

Kovács Fanni jelzi, hogy a rendkívüli beszámoltatásnak nincs hatérideje.

Lukács Márton úgy tudja elképzelni, hogy külön szavazunk az előző ülésre elmaradt beszámoló-résről és a maira érkezetről.

Mivel a 2017. november 14–28 közti részről már döntött a Küldöttgyűlés, erről nem szavazunk külön, csak egy szavazás következik, amelynek sikertelensége esetén az elnök köteles a tisztségviselő visszahívását indítványozni.

Lukács Márton ügyrendi javaslata: nyíltan szavazzunk.

(n+3)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az ügyrendi javaslatot.

18:25: Horváth Luca megérkezik.

Kérdések érkeznek, hogy miért nincs itt Szabó Christopher, miért nem két részletben töltötte fel mégsem.

(n+4)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 5 igen szavazattal, 14 nem és 8 tartózkodás mellett nem fogadta el Szabó Christopher, szombathelyi ügyekért felelős referens ismételt beszámolóját.

Horváth Luca: Szabó Christopher nem végzi tökéletesen a munkáját, de kiveszi a részét, mindent megtesz azért, hogy a szombathelyi, máshonnan hirtelen idekerült TTK-s hallgatóknak segítsen. Szerencsétlen helyzet, hogy nem tudott arról, hogy beszámolót kellett küldenie a múltkori ülésre. Most beszámolt, amely beszámolójának nincs időbeli korlátja. Neki most kezdeményeznie kell a visszahívását, pedig mi is ugyanúgy hibázunk. Attól még, hogy ismerjük a Slack-et és a levelezést, nem biztos, hogy minden nap azt nézzük akár mi is. Nem hiszi, hogy ha most visszahívjuk őt, akkor lesz bárki, aki elvállalja ugyanezt helyette, pedig vannak dolgok, amelyeket mi nem tudunk ellátni innen. Igazságtalanság, ha a szombathelyieknek nincs kihez fordulniuk: nekünk több tíz lehetőségünk van erre, nekik Szabó Christopher az egyetlen.

Ungi Balázs: Szabó Áront kérdezi, hogy be tudta-e volna küldeni a beszámolóját úgy, hogy nincs fent a levelezőlistán.

Szabó Áron: nem ért egyet azzal, hogy a mostohagyereknek mindent elnézünk, az édesgyereknek pedig nem fogadjuk el a késve kiküldött beszámolóját.

Lukács Márton: kezdeményeznie kell a tisztségviselő visszahívását.

Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét, jogi háttérét. A szavazás titkosan történik.

(n+5)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 3 igen szavazattal, 21 nem, 1 érvénytelen és 3 távolmaradás mellett nem hívta vissza Szabó Christophert a szombathelyi ügyekért felelős referens tisztségéből.

18:40-kor Lukács Márton lezárja a napirendi pontot.

3. Személyi kérdések (18:40)

Egy pályázat érkezett Kelemen Veronikától, új szavazatszámoló bizottsági tagot kell választani. Papp Tamás jelöli Hócza Szabolcsot, aki vállalja.

(n+6)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, egyhangúlag a szavazatszámoló bizottság tagjának választotta Hócza Szabolcsot.

Kelemen Veronika ismerteti pályázatát.

Annyival egészíti ki, hogy a gyakorlóiskolák lelkes, fiatal oktatóit meg kellene hívni, hogy az élményeikről beszéljenek.

Pintér Kornélia: hol lesz delegált?

VM, TTT, PKT, EHÖK Tanárképzési Bizottság.

Ungi Balázs: írta a tanáris drive-ot. Mi van, ha nem adja ki egy oktató az óra anyagait?

Nem oktatóktól kérné el, hanem a lelkes, szorgalmas emberek jegyzeteiből dolgozna.

Miskei Ferenc: létezik már ilyen PPK-n, de üres.

Rácz Gergely: hogyan értékeled a saját mentori munkádat?

Kelemen Veronika: összesen hat gólyatáborban volt. Az elsőben nem teljesített jól érzése szerint, de utána mindig.

Rácz Gergely: a tanáris gólyák elégedettségéről beszélt, a többiek nem elégedettek? (de.) Milyen eredményeket kapott az MMGV-n és a többi hasonlón?

Kelemen Veronika: jókat, egy negatívát kapott tavaly, egy BSc-s gólyától. Ezért sem gondolja, hogy jó, ha tanáris mentornak BSc-s gólyái vannak, mert nem tudhat mindenkivel foglalkozni.

Lukács Márton: hogyan képzeled el a munkádat a TTT-ben?

Kelemen Veronika: már volt ez ülésen, úgy érezte, hogy helyt tud állni, elmondja, ha van véleménye, támogatták, hogy merjen beszélni.

Lukács Márton: milyen nagyságrendű problémákkal érdemes a TTT felé fordulni?

Kelemen Veronika: nagyokkal.

Több kérdés nem érkezik, Kelemen Veronika 18:48-kor kimegy.

Lekics László: Pintér Kornéliát kérdezi, hogy jó utódja lesz-e.

Pintér Kornélia: lelkes, régóta érdekli. Az elmúlt időben felkészült. A TTT mindig azzal foglalkozik, ami a meghívóban áll. Bement a dékánhelyettesek közé és helyt tudott állni. A többi résztvevő pozitívan szólt hozzá. Vannak ötletei újításokra is. Az ELTE HÖK-ben is ellesz jól, Kanti Eszterrel is jó viszonyt ápol. Programok lesznek, ha nem tartja meg a régieket, az nem feltétlenül baj, mert van, ami nem jó. Az újítások jól jönnének. Felrázhatja a szakterületet, bevonhatja, akik passzívak.

Ungi Balázs: Pintér Kornéliát kérdezi: miben lesz rosszabb nála, miben lesz jobb?

Pintér Kornélia: Miskei Ferenc jelezte, hogy fájlalja, hogy nem lesz zöld a haja. Abban jobb lesz, hogy több programot fog szervezni. Fél, hogy a bizottságban passzív lesz, mert a légkör nagyon olyan, nehéz úgy megmaradni jó kapcsolatban a többiekkel, ha mindenki más csak mosolyog. Ellene szól kvázi az idő, de tapasztalatot szerez majd.

Farkas Sophie: megkereste és nagyon lelkesnek látszott.

Rácz Gergely: őt is megkereste, hosszan beszélgetett, lelkes volt szerinte is. Jó gondolatai vannak, viszont a mentorkodásával kapcsolatban sok jót és rosszat egyaránt hallott. Nem tudja megítélni objektíven, mert tényleg sokféle vélemény hangzott el, és nem látta személyesen.

Szabó Áron: mentorfelelősként kérdezte Schön Timit, Vigh Patríciát és a kémia szakterületről többeket, pozitívan értékelték mind. A tavalyi egyik táborban voltak vele gondok, de idén nagyon jól oldotta meg a feladatait.

Hambuch Mátyás: idén nagyon aktív volt, semmi negatívát nem tud felhozni vele szemben.

Benkovits Ádám: őt is megkereste.

Több kérdés nem érkezik, 18:56-kor Kelemen Veronika visszajön a terembe.

Lukács Márton ismerteti a szavazás menetét.

18:58: Codogno Borbála megérkezik.

Delegáltakokról kell szavazni még.

Ügyrendi javaslat: a delegáltakokról egy lapon történjen a szavazás!

(n+7)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az ügyrendi javaslatot.

Földrajz- és Földtudományi Intézeti Tanácsba Pintér Kornélia jelöli Szabó Áront, aki elfogadja.

Választmányba Pintér Kornélia jelöli Kelemen Veronikát, aki elfogadja.

Pintér Kornélia az ELTE HÖK Tanárképzési Bizottságába jelöli Kelemen Veronikát, aki ezt is vállalja.

18 támogató szavazat 4 elutasító, 4 érvénytelen és 2 távolmaradás ellenében, mivel nincs meg a $\frac{2}{3}$ -os többség, ezért második forduló következik. A delegáltakokat ez után tárgyaljuk majd.

Kelemen Veronika vállalja a jelölést.

Rácz Gergely, Farkas Sophie: miért ijedt meg hirtelen mindenki, hogy nem lesz szombathelyi ügyekért felelős referens, ha a tanárképzési szakterületi koordinátori pozíció kerül veszélybe? Vercsi távollétében nem volt ennyi negatív hozzászólás.

Papp Tamás kéri a képviselőket, hogy felelősségteljesen szavazzanak, mert most is sok volt az érvénytelen szavazat.

Óri Bálint: mentori munka esetleges hibái sérülés következményei is lehettek, nagy mértékben.

Dohány-Juhos Nikolett: mentort választunk vagy szakterületi koordinátort?

Horváth Luca: az ő pályázata az egyik legigényesebb az elmúlt időszakból, vette az időt és a fáradságot arra, hogy rengeteg embert megkeressen. A tanárképzési SzaCs ülésen úgy állta a sarat, ami becsülendő, pedig olyan kérdéseket kapott, ami még a tisztségben levőket is megizzasztaná. Jó lenne, ha be lenne töltve a pozíció.

19:11: Kelemen Veronika kimegy.

Pintér Kornélia: beküldte a legutóbbi TTT-ülésre maga helyett, ez is mutatja, hogy alkalmasnak gondolja. Remekül helyt állt, ezért meg sem fordult a fejében, hogy pl. más jelöltet keressen.

Horváth Luca: ez a lényeg, hogy nem rendezvényeket kell szerveznie, ennél sokkal fontosabb ügyekben kell eljárnia.

Lekics László: most érzi relevánsnak Rácz Gergely korábbi kérdését, ha valaki nem tartja alkalmasnak, fejtse ki!

Több hozzászólás nincs, 19:13-kor Kelemen Veronika visszajön.

A jelenlétében senki nem tesz fel kérdést. Papp Tamás ismerteti a szavazás menetét.

(n+8)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 1 nem és 2 távolmaradás mellett a második fordulóban megválasztotta Kelemen Veronikát tanárképzési szakterületi koordinátornak.

Visszatérünk a delegáltságokra, Lukács Márton ismerteti a szavazás menetét.

19:19: Pánczél Balázs megérkezik.

(n+9)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 1 távolmaradás mellett Szabó Áront delegálta a Földrajz- és Földtudományi Intézeti Tanácsba.

(n+10)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 1 távolmaradás mellett Kelemen Veronikát delegálta az ELTE TTK HÖK Választmányába.

(n+11)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 1 távolmaradás mellett Kelemen Veronikát delegálta az ELTE HÖK Tanárképzési Bizottságba.

19:22-kor Lukács Márton lezárja a napirendi pontot.

4. Mentorkoncepció (19:22)

Hócza Szabolcs lemond a szavazatszámoló bizottságban betöltött tagságáról, Papp Tamás Deák Pétert jelöli. Deák Péter elfogadja.

(n+12)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, egyhangúlag a szavazatszámoló bizottság tagjának választotta Deák Pétert.

Lukács Márton kéri, hogy Benkovits Ádám ismertesse a koncepciót.

Benkovits Ádám: dátumokat szabadon hagyta, a többi gondolatát mind leírta a kiküldött dokumentumban.

Rácz Gergely: ha semmi sem biztos, akkor nem szerencsés a szimulációnál beírni, hogy a Gólyatábor helyszínén kellene megvalósítani.

Lukács Márton kérdezi, hogy a többség olvasta-e a kiküldött anyagot. Elvileg igen. Melyek azok a részek, amelyekkel kapcsolatban kérdés merült fel?

19:25-től szünet.

19:39-kor az ülés folytatódik.

Mandátumellenőrzés: 28 fővel határozatképes az ülés.

Benkovits Ádám pontonként ismerteti a kivetített tervezetet.

19:40: Rácz Gergely bejön.

Célkitűzések ponthoz Miskei Ferencnek van kérdése.

Egyéb célok: Ungi Balázs kivenné a részt. Fölöslegesnek érzi.

Benkovits Ádám támogatja.

Dohány-Juhos Nikolett: a dátum rosszul szerepel, a jelenlegi tanévre vonatkozik.

Farkas Sophie: szerintem maradhat az Egyéb célok rész is, ne ilyeneken akadjunk fenn!

Ungi Balázs: ez nem cél, velejáró dolog. A koncepciónak sokkal tömörebbnek kellene lennie.

Szimpátiaszavazás: 11 igen, 14 nem, a rész bent marad.

Ungi Balázs: mentor, mentorjelölt és mentorfelelős definiálása szerencsés lehetne itt az elején.

Kovács Fanni: ez egy szabályzat vagy egy koncepció? Ha előbbi, akkor kell definiálni mindent, a csak egy koncepció, akkor nem, mert az csak egy tervezet.

Képzés költségei. Rácz Gergely javaslata, hogy a végére kerüljön.

Horváth Luca szeretné, ha kikerülne. Nem egyértelmű, hogy mi az ELTE TTK Hallgatói Alapítvány támogatása; nem támaszthatunk ilyen elvárásokat feléjük. Ezen túl az alapelvek is tartalmazzák, hogy minden esetben a legkedvezőbb anyagi ellenszolgáltatásért járjon minden program a hallgatóknak. Valahol érdemes megemlíteni, hogy tartalmaz saját hozzájárulást, hogy ez tisztázott legyen már az elején. Szövegszerű javaslat érkezik majd később.

Rácz Gergely: mi lenne, ha kihúznánk az Alapítványt?

Kovács Fanni és Horváth Luca: nem jó, mert nem biztos, hogy ad támogatást az ELTE TTK HÖK, nem ismerjük a jövő évi költségvetést.

Magatartás

Elvart viselkedéssel kapcsolatban fogalmaz meg irányelveket.

Ungi Balázs: nemcsak az Egyetemet, hanem a Kart is minősítik, elsősorban a Kar mentorai, nem az Egyeteméi.

Kovács Fanni: az Egyetemnek van egy Etikai Kódexe, amely hosszan beszél erről. Nincs szükség erre a részre, elég, ha arra és az ELTE Küldetési nyilatkozatára hivatkozunk. Szövegszerű javaslat később.

Juttatások.

Minden oké.

Mentorrendszer felépítése.

Résztvevők, hasonlóak vannak benne. Nincs hozzászólás.

Elvárások.

Mentorral, mentorjelölttel kapcsolatban.

Rácz Gergely: van egy olyan pont ezeken belül, hogy elvárások; ez a pont szükségtelen.

Horváth Luca: vendéghallgatói jogviszonyt is kívánja felvenni a feltételek közé, mert matematikán pl. van, aki a Corvinuson folytat tanulmányokat, itt pedig vendéghallgató.

Rácz Gergely: hogy követeljük meg az őszi féléves hallgatói jogviszonyt februárban?

Ungi Balázs: kerüljön bele, hogy megszűnik a mentorsága, ha nem hallgató.

Horváth Luca szerint ez benne van, mert nem tagja az ELTE TTK HÖK-nek.

Komáromi István: kerüljön ide, hogy az Egyetem milyen szabályzatai és elvárásai vonatkoznak rájuk, és a Magatartás pontot akkor ki lehet törölni.

Mentorfelelős.

Javaslat szerint, ha nincs jelen a mentorkoordinátor, akkor döntési joga van; Rácz Gergely ezzel nem ért egyet. Lekics László szerint jó, kellene egy olyan kiegészítés, hogy a mentorkoordinátornak vétójoga van. Benkovits Ádám jelzi, hogy ez a jog csak akkor él, ha nincs jelen a mentorkoordinátor.

Kovács Fanni: akkor legyen döntési joga, ha a küldöttgyűlés választja. Az elnöknek legyen vétójoga, mert ő vállalja a felelősséget. Ne a mentorfelelőshöz kerüljön a döntési jog, hanem a szakterületi koordinátorhoz! Az is jó megoldás, ha az elnök bízza meg a szakos mentorfelelősöket, ekkor szintén lehet vétójoga.

A kérdés, milyen esetekben dönthet a szakos mentorfelelős.

Rácz Gergely: ha mind a szakterületi koordinátor, mind a mentorfelelős döntési joggal bír, az a mentorkoordinátor távollétében gondot okozhat. Jobb lenne egy hierarchia: a szakterületi koordinátor dönthessen a mentorkoordinátor távollétében, amennyiben mind a ketten távol vannak, akkor dönthessen a mentorfelelős.

Kovács Fanni és Horváth Luca: a szakterületi és mentorkoordinátor javasolja az elnöknek a szakos mentorfelelőst, aki megbízza.

Szimpátiaszavazás támogatja.

Rácz Gergely szeretné, hogyha lenne egy sorrend. Horváth Luca és Kovács Fanni szerint erre nincs szükség, mert ezek az emberek igenis tanuljanak meg együttműködni egymással.

Lukács Márton: a kérdés, hogy egyenrangúak legyenek-e, vagy a mentorfelelős a szakterületi koordinátor alá legyen-e rendelve.

Szimpátiaszavazás: mellérendelés egyértelmű többséget kap, a szakterületi koordinátor nagyobb szava mellett ketten állnak.

Szakterületi koordinátor.

Tisztségviselő.

Gólyatábor-főszervező.

Felkért önkéntes.

Rácz Gergely: ki ilyen?

Benkovits Ádám: pl., akik előadást tartanak, állomásokat vezetnek.

Nem muszáj hallgatónak lennie indokolt esetben.

Elvárások rész megy a „Mentor” alá.

Szankciók

Bekerül az is, hogy ha nem aktív hallgató, akkor kikerül a rendszerből. Horváth Luca javasolja, hogy ne legyen benne. Nincs is.

Mentori munka során

Nem csak akkor, a képzés ideje alatt is; általánosan kerüljön be, hogy a fentebb említett egyetemi dokumentumoknak megfelel mindenki.

Egyértelmű többség támogatja.

Alumni

Rácz Gergely: tegyük a végére!

Osztatlan tanárképzésben résztvevők helyzete

Mindenkinek tetszik.

Miskei Ferenc érdeklődik, hogy a tanáris hallgató lehet-e párhuzamosan BSc-s mentor is.

Komáromi István: tanáris jelentkezhet csak BSc-s mentornak?

Benkovits Ádám: igen, jelentkezhet. Csak párhuzamosan nem lehet, mivel annak értelme sincsen, hiszen összkari tábor lesz.

Lukács Márton kérdezi a többieket.

Szabó Áron fontosnak tartja, hogy egy ember csak egyszer adhasson le jelentkezést is.

Lukács Márton javaslatot tesz: tanáris hallgató BSc-re is jelentkezhessen, de akkor kizárólag. Ha többet ad le, akkor csak oda számít.

Ungi Balázs javaslatára belekerül, hogy a szakpárjainak megfelelő szakra adhatja le, de csakis egyre.

MSc-s gólyák helyzete

Rácz Gergely: nagyon hosszan van leírva, nem lehetne egyszerűbben megoldani? Mondjuk úgy, hogy minden frissen felvételt nyert hallgató része a rendszernek az első félévben. MSc-s mentor lehetne pl. a szakterületi koordinátor, ahogy eddig is volt. Nem érti, hogy mi értelme van ennek a bekezdésnek. A gyakorlatban meg van oldva; osszunk be minden MSc-st is a mentorokhoz, egyébként pedig a szakterületi koordinátor tud segíteni nekik.

Horváth Luca: beosztjuk őket, majd tartunk egy előadást az MSc-s képzésekről is. Ez nem kell, hogy bekerüljön a képzésbe.

20:36: Lukács Károly megérkezik.

20:36: Rácz Gergely és Szabó Áron kimegy.

Lukács Károly határozati javaslata: a következő küldöttgyűlésre szülessen egy – szóközökkel együtt – legfeljebb 9000 karakteres mentorkoncepció.

(n+13)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 8 igen szavazattal, 15 nem és 3 tartózkodás mellett nem fogadta el az ügyrendi javaslatot a rövidített mentorkoncepció elkészítéséről.

Lukács Márton: 3 lehetőség.

- Tanárképzéses rész maradjon, MSc-s menjen ki.

- MSc-s és tanárképzés rész is kerüljön ki.
- Tanáris és MSc-s rész is maradjon benne.

Szavazás alapján az MSc-s rész kikerül, a tanárképzés bent marad.

Mentorrendszer eseményei

Rácz Gergely: rövidítsünk, húzzuk ki a táblázatot! Az időpontok úgyis változni fognak.

Egyéb javaslatok: legyen csak hónap a pontos időpont helyett!

Benkovits Ádám: később részletezve van minden.

Szavazás alapján a táblázat kikerül.

Bevonó

Adatvédelmi nyilatkozat

Rácz Gergely: minek kell? Ezt, amikor jelentkezik, úgyis elfogadja és elolvassa (?) mindenki.

Szimpátiaszavazás alapján kikerül.

Képzési események: érzékenyítés

Benkovits Ádám beszélt Vigh Patríciával.

Mentorkirándulás és kulturális városnézés

Mentorteszt

Dohány-Juhos Nikolett: ha valaki mind a három részből megbukik, akkor mehet tovább? Nincs benne, pedig ez egy hasznos szűrő.

Benkovits Ádám szerint benne van.

Kelemen Veronika: mi a különbség a 80%-ra és 90%-ra teljesített tesztek között?

Benkovits Ádám: semmi.

Szimpátiaszavazás alapján az értékelés kétfokozatúra változik.

Komáromi István: aki nem tud részt venni az eredeti teszten valami miatt, az pótolhat-e?

Rácz Gergely javaslatára ez nem kerül be a koncepcióba.

Játéknapp

Szóbeli elbeszélgetés

Szövegszerű javítás.

Mentorhétvége

Szövegszerű javaslatok.

Kérdés, mentorhétvégére menjenek-e a póttagok?

Farkas Sophie: lement a szóbeli elbeszélgetés, ekkor már megvannak a mentorok.

Ungi Balázs: ki határozza meg a póttagok mennyiségét? Jó lenne, ha a választmány dönthetne ebben.

Dohány-Juhos Nikolett: nem valószínű, hogy mentor lesz, aki első körben nem kerül be, így több szempontból is kártékony lenne ez a megoldás.

Szimpátiaszavazás alapján nem mehetnek le a póttagok.

Csapatbeosztásnál a szakterületen belüli ismerkedés vagy a karon belüli, interszakterületi ismerkedés-e a fontosabb?

Ungi Balázs és Rácz Gergely javaslata: húzzuk ki, majd akkor döntsük el, ha a Gólyatábor csapatbeosztása nyilvános lesz.

Kovács Fanni szerint a „törekedni kell” pontosan azt jelenti, hogy így lenne a jó.

Szimpátiaszavazás alapján kikerül ez a rész.

Szakos előadás

Laza Dániel: ez mi akar lenni?

Kovács Fanni: régen minden szakterületi koordinátor tartott előadást a mentoroknak.

Horváth Luca: egyes szakterületeken ez így ment, máshol az oktatókat is bevonták, egyeztettek, hogy mit szeretne a HÖK és az Intézet, így koordinálják az együttműködést.

Javaslat: optimális esetben meg lehet tartani ezt, amennyiben van, akkor kötelező megjelenni a mentorjelölteknek.

Szimpátiaszavazással elfogadásra került ez a javaslat.

Szimuláció

Javaslat, hogy ne kerüljön bele a koncepcióba, hogy mi a helyszín; táborjellegű esemény, személyek, akik részt vehetnek, maradnak.

Szimpátiaszavazás támogatta.

Mentori munka eseményei

Javaslat: ne legyen benne, hogy a mentornak joga van tanácsot kérni tisztségviselőktől, hiszen erre mindenkinek joga van.

Szimpátiaszavazás alapján elfogadásra került.

Gólyatalálkozó, Gólyatábor, beiratkozás

Lezárás

Egy pont kihúzásra került. Átkerül ide, ami a dokumentum elején volt látható.

Minőségbiztosítás

Kihúzásra került a pont.

A teljes dokumentum áttekintése alapján szavazásra lesz bocsátva.

„A képzés esetlegesen felmerülő költségeinek megtérítését mindenki vállalja.” mondat bekerül a Magatartás részbe.

(n+14)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen szavazattal, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta a 2018/19-es évi mentorkoncepciót.

Horváth Luca: nagyon örül, hogy megalkottuk a mentorkoncepciót. Évek óta ugyanazokat a vitákat folytatjuk le, és ezeknek semmi köze nincsen a koncepcionális részekhez, tisztán szabályzati jellegű. Vállalja, hogy elkészít egy kiegészítést az Alapszabályhoz. Lukács Márton vállalja, hogy egy rekesz Soproni IPA-t ad neki, amennyiben ez teljesül.

21:25-kor Lukács Márton lezárja a napirendi pontot.

5. Gólyatábor (21:28)

Mandátumellenőrzés: az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 fővel határozatképes.

Ungi Balázs visszajön.

Horváth Luca ismerteti a Gólyatábor szervezésével megbízott bizottság legfrissebb álláspontját. Két helyszínre akartak kidolgozni tervet: Bódvarákóra és pl. Tatára. A munka során azonban váratlan problémák adódtak: a tervezett időpontban a tatai tábor már foglalt, olyan időpontban szabad csak, ami a kritériumdolgozatok és a regisztrációs hét miatt nem megvalósítható. A kívánt időpontban Zánka sem elérhető. Felmerült még egy balatoni táborhely, itt viszont nagyon drága az ellátás: 6200 Ft naponta. Újabb ötletként Bodajk merült fel helyszínként, ahol a falutábor összenyitható a mellette levő táborral, azonban itt is csak augusztus legvégén tudnának fogadni bennünket. Ha a küldöttgyűlés november 14-én hozta volna azt a határozatot, hogy összkari tábort szeretne, a helyszín pedig vita tárgya, akkor lehet, hogy lett volna még hely ezek valamelyikében.

Maradt Bódvarákó. Az ELTE TTK HÖK 2-2,5 millió Ft-tal támogatná a tábort, az egységes részvételi díj 16 000-20 000 Ft körül mozog. Határozati javaslata, hogy szavazzunk arról, hogy az összkari gólyatábor az említett feltételekkel kerüljön megszervezésre 2018. augusztus 21–26. között.

Lukács Károly: az infrastruktúra megoldott. A víz- és elektromos hálózat kiépítése drága, milliós tétel.

Rácz Gergely sokallja a résztvevők által fizetendő díjat. Javasolja, hogy 20 000 Ft helyett 18 000 Ft legyen ennek felső határa.

Szimpátiaszavazás alapján ez a javaslat nem került elfogadásra.

Lukács Márton határozati javaslata: a fenti összeghatárokkal, és minden vázolt részlettel szavazzunk a kérdésről.

(n+15)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igen szavazattal, 1 nem és 2 távolmaradás mellett támogatja, hogy a

gólyatábor szervezésével megbízott bizottság az ismertetett feltételek mentén tárgyaljon egy Bódvarákón megszervezendő, összkari gólyatáborról.

Horváth Luca: a cég módosíthat, viszont erre fognak törekedni.

Lukács Márton lezárja a napirendi pontot.

6. Beérkezett arculat pályázatok értékelése (21:44)

Benkovits Ádám mutatja a beérkezett pályázatokat. A küldöttgyűlés sorrendben értékeli a munkákat.

Horváth Luca ismerteti a pályázatokat.

Kiss Krisztina Noémitől három hasonló tervezet érkezett.

Csejtei Péter egy tervet küldött be.

Egy középiskolás hallgató egy tervet küldött be.

Horváth Luca jelzi, hogy ha nem kerül elfogadásra egyik sem, akkor letesz a projekt megvalósításáról.

Szavazás a kérdésről, sorban.

1. 2 igen
2. 0 igen
3. 4 igen
4. 14 igen
5. 8 igen

(n+16)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése a beérkezés sorrendjében rendre a következő mértékben támogatta a pályázatokat: 2, 0, 4, 14 és 8.

A szavazás érvényes volt, de eredménytelen.

Ügyrendi javaslat: csak a két legtöbbet kapott maradjon!

(n+17)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése támogatta, hogy a második fordulóban csak a két legtöbb szavazatot kapott munkára lehessen szavazatot leadni.

Szavazás következik a témában, ahol Csejtei Péter munkájára és a méhecskés pályázatra lehet szavazni.

(n+18)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 18 szavazattal Csejtei Péter munkáját támogatta, 8, a másik munkára leadott szavazat mellett.

Farkas Sophie javasolja, hogy készüljenek a méhecskés tervvel ellátott pólók.

Horváth Luca ismerteti, hogy a pályázóknak pólókat, a győztesnek ELTE-s repicsomagot, a méhecskés pályázatra pedig egy belépőjegyet adna az ELTE TTK HÖK az ELTE TTK Természettudományi Múzeum Biológiai és Paleontológiai Gyűjteményébe.

7. Egyebek

Horváth Luca: köszöni Pintér Kornéliának a TTK HÖK-ben végzett munkáját.

ÁSZ-től kaptunk egy megkeresést, ennek – amennyire tudtunk – megfeleltünk. Eddigi tapasztalatok alapján helyszíni ellenőrzés is várható, elég sok munkára kell számítanunk.

A Gólyatábor szervezésének kapcsán fentebb ismertették, mi lesz a bizottság munkája. Műszaki specifikációt készítenek majd.

Elnökségi ülésen vett részt, emiatt késett. Murai László bejelentette, hogy 2018-ban az ELTE lesz az EFOTT házigazdája, így rengeteg munkánk lesz. Horváth Luca a sportprogramok megszervezésére kapott megbízást. Ez még nem teljesen biztos, január 3-án kell majd véglegesíteni. Ez a rekrutációs keretből kerül majd támogatásra. A helyszín maradna Velence. Horváth Luca ötlete, hogy a rendezvény keretein belül is lehetne tartani egy 5vös5 versenyt.

Ungi Balázs: mennyi pénze van az ELTE-nek humánerőforrásra?

Horváth Luca: ez az EFOTT-on keresztül megy, akik pedig a BME Iskolaszövetkezettel vannak kapcsolatban.

Hambuch Máttyás Horváth Lucát kérdezi a konkrét terveiről a sport kapcsán.

Utoljára 2002-ben volt az ELTE az EFOTT házigazdája.

Február 15-én összegyűlési Jeges Est lesz, főszervezője Kindelmann Balázs. Ilyen utoljára 2012 decemberében volt. Ajánlja, hogy menjünk, osszuk meg az eseményt. Legutóbb több, mint 3000 vendég volt. Kedvezmények is lesznek, de csütörtökön egyeztetnek többet.

Kellemes ünnepeket kíván mindenkinek.

Pintér Kornélia azonnali hatállyal lemond a képviselői mandátumáról.

Lukács Károly: legyen-e Überúzió februárban is?

Szimpátiaszavazással támogatjuk.

Rácz Gergely alternatív ötlete: legyen farsangi beöltözős buli!

Szavazás lesz a képviselők csoportjában.

22:10-kor Lukács Márton lezárja az ülést.

Függelék

Az ülésen hozott határozatok

(n)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 21 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett megválasztotta Lukács Mártont az ülés levezető elnökének.

(n+1)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen szavazattal, egyhangúlag megválasztotta Kelemen Veronikát szavazatszámláló bizottsági tagnak.

(n+2)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az előre kiküldött napirendet.

(n+3)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta az ügyrendi javaslatot.

(n+4)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 5 igen szavazattal, 14 nem és 8 tartózkodás mellett nem fogadta el Szabó Christopher, szombathelyi ügyekért felelős referens ismételt beszámolóját.

(n+5)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 3 igen szavazattal, 21 nem, 1 érvénytelen és 3 távolmaradás mellett nem hívta vissza Szabó Christophert a szombathelyi ügyekért felelős referens tisztségéből.

(n+6)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, egyhangúlag a szavazatszámláló bizottság tagjának választotta Hócza Szabolcsot.

(n+7)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az ügyrendi javaslatot.

(n+8)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 1 nem és 2 távolmaradás mellett a második fordulóban megválasztotta Kelemen Veronikát tanárképzési szakterületi koordinátornak.

(n+9)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 1 távolmaradás mellett Szabó Áront delegálta a Földrajz- és Földtudományi Intézeti Tanácsba.

(n+10)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 1 távolmaradás mellett Kelemen Veronikát delegálta az ELTE TTK HÖK Választmányába.

(n+11)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazattal, 1 távolmaradás mellett Kelemen Veronikát delegálta az ELTE HÖK Tanárképzési Bizottságba.

(n+12)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen szavazattal, egyhangúlag a szavazatszámláló bizottság tagjának választotta Deák Pétert.

(n+13)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 8 igen szavazattal, 15 nem és 3 tartózkodás mellett nem fogadta el az ügyrendi javaslatot a rövidített mentorkoncepció elkészítéséről.

(n+14)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen szavazattal, 1 tartózkodás és 1 távolmaradás mellett elfogadta a 2018/19-es évi mentorkoncepciót.

(n+15)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igen szavazattal, 1 nem és 2 távolmaradás mellett támogatja, hogy a gólyatábor szervezésével megbízott bizottság az ismertetett feltételek mentén tárgyaljon egy Bódvarákón megszervezendő, összkari gólyatáborról.

(n+16)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése a beérkezés sorrendjében rendre a következő mértékben támogatta a pályázatokat: 2, 0, 4, 14 és 8.

(n+17)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése támogatta, hogy a második fordulóban csak a két legtöbb szavazatot kapott munkára lehessen szavazatot leadni.

(n+18)/2017 (XII. 19.) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 18 szavazattal Csejtei Péter munkáját támogatta, 8, a másik munkára leadott szavazat mellett.

.....
Óri Bálint
jegyzőkönyvvezető

PH

.....
Lukács Márton
levezető elnök