

Emlékeztető az ELTE TTK HÖK rendkívüli Küldöttgyűlésének 2016.03.08-i üléséről

Iktatószám: HÖK/341/2 (2016)

Tételszám: 33

Mellékletek száma: 1

A jegyzőkönyvet készítette: Pintér Kornélia

Ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/A (Északi Tömb), 0.87-es terem;
2016. március 8. 18:00.

Hoksza Zsolt 18:15-kor megnyitotta a Küldöttgyűlés ülését.

A Küldöttgyűlés 25 fővel határozatképes.

Hoksza Zsolt a szavazatszámláló bizottság tagjainak javasolja Kozma Lucát és Ungi Balázst, akik vállalják a jelölést.

41/2016 (III.08) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igen szavazattal egyhangúlag megszavazta a szavazatszámláló bizottság tagjait

Tervezett napirend:

1. Bejelentések
2. Alapító okirat módosítása
3. Személyi kérdések
4. Ügyrendek
5. Egyebek

Módosítási javaslat: 2. napirendi pontnak: állásfoglalás a közoktatás kapcsán.

42/2016 (III.08) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 22 igen szavazat és 3 tartózkodás mellett elfogadta a napirendet.

1. Bejelentések (18:20)

Hoksza Zsolt bejelentései:

Legutóbbi Küldöttgyűlés alkalmával alapszabályt módosítottunk. Az ELTE HÖK-nek is kellett tárgyalnia (március 2.-án), egyhangúlag támogatták. Egyetem igazgatási vezetésének is elküldték, hogy Szenátuson kerüljön napirendre, de nem került fel, ezért nem is lett elfogadva.

Tegnap nap folyamán a Választási Bizottság kiírta a képviselő- és elnökválasztást.

Miért nem került napirendre a Szenátuson az alapszabály: több részönkormányzat is alapszabályt akart módosítani, hosszú dokumentum lett. Indoklás: nem volt elég idő átnézni és majd később tárgyalják. Szenátuson helyben javasolták a napirendi pont felvételét. Szenátusi tagok kétharmadának és a rektornak is támogatnia kell ahhoz, hogy felvegyék utólag a napirendre. A rektor sem fogadta el. Két hét múlva fog erről a Szenátus tárgyalni.

Intézményfejlesztési terv: időről-időre kell készíteni, mit szeretnénk elérni. Az állam csak arra ad támogatást, ami ebben a dokumentumban szerepel. Szenátus tárgyalta és meg is szavazta.

Múlt hét kedden és szerdán: TTK Stratégiaalkotó műhelymunka. Stratégiai célok kidolgozása. Két hallgatói tag volt jelen (Hoksza Zsolt, Nagy Anett). Részt vettek a kari vezetők, kar szenátorai, intézmények igazgatói és igazgatóhelyettesei. Felmérték a kar jelenlegi helyzetét (erősségek, gyengeségek), veszélyek elhárítása, stratégiai célok születtek ennek kapcsán, pl. oktatói munka minőségének növekedése, kar nemzetköziesítése (angol nyelven msc, bsc-n is idegen nyelven tárgyak). Oktatók terén is nemzetköziesítés. Tényleges kidolgozásig nem jutott el minden stratégiai cél.

Felsőoktatás finanszírozásának megváltoztatása. Problémák jelenleg: hallgatói létszám és az önköltség nem feltétlen tudja fedezni az oktatás költségét, plusz költségek. Bologna rendszerrel jövő tömegképzés. Alacsonyak a követelmények, ponthatárok a felvételinél, nagy a lemorzsolódás. Kar álláspontja: követelmények emelése. Ehhez az kell, hogy a normatív finanszírozási rendszer változzon, mert ebből nem tudná fenntartani magát; TTK-s hallgatók utáni normatíva költsége nőjön.

Adminisztráció racionalizálása. Oktatók adminisztratív terhei. Kar állandó visszatérő igénye, hogy egyszerűsödjön. Egyetemi bürokrácia szolgálja ki az oktatási és kutatási tevékenységet.

TTK részéről nyitottság, hogy az oktatás nem felel meg a 21. század igényeinek, ugyanolyan módszerekkel zajlik a tanítás, mint 150 évvel ezelőtt. Átadott tudásanyag nagy része már otthonról is elérhető; oktatás módszertana, számonkérés. Más pedagógia gyakorlatok; oktatók nem pedagógusok. Kar belátta, hogy van hova fejlődni ezen a téren. Minden szakterület delegálna egy oktatót egy munkabizottságba, ami külső szakember segítségével megvizsgálná, hogy milyen módszerek vannak.

Minőségbiztosítás: kutatómunkának van mérőszáma, de nincs olyan, ami az oktatási munkát is mérné. Oktatói munkáról visszacsatolás - hallgatói részről is. OMHV: tanszékvezetők, hallgatók, sokszor az oktatók se látják ezeket. Egyetem foglalkozik ezzel a kérdéskörrel. Kar javaslata: kari minőségbiztosítási bizottság nézzon utána, hogy milyen lehetőségek vannak. Frei Zsolt minden alkalommal elmondja az OMHV-val kapcsolatos aggályait: vizsga utáni értékelés; szigorú számonkérés esetében leponozás. Azok az oktatók kerülnek előtérbe, akik komolyan vehető számonkérés nélkül adnak jegyet.

Oktatói és hallgatói óraszámok racionalizálása: vannak olyan 2-3.éves tárgyak, amik nem szorosan kapcsolódnak a szakmai törzsanyaghoz. BSc képzés nem arról szól, hogy pl. kész biológusok legyenek ezalatt. Oktatási és képzési anomáliák. Tantervek újragondolása, valamennyi képzés struktúráját. Elkövetkezendő egy évben a kar az összes képzését szándékozik felülvizsgálni, újragondolni az egész oktatási koncepciót. Kevesebb óraszám. A kar is nagyobb hangsúlyt szeretne fektetni az önálló munkára. Képzési rendszer megváltoztatása. Van arra nyitottság, hogy hallgatói javaslatok is bekerüljenek. Modernizálás.

Angliai egyetemek mintájára tutori rendszer. (minden felvett hallgatónak tutorja, konzultációk folyamatosan, külön feladatok, stb.) Szakmai munkát és fejlődést ez nagyban tudná fejleszteni. Matematikai Intézet már próbálkozott hasonlóval, de kudarcba fulladt, mert a hallgatók nem keresték mentoráló tanáraikat.

18:53 - Székely Gellért kiment a teremből.

BSc-s elvárásokat a hallgatók tényleges szükségleteihez kell igazítani. Azokra az ismeretekre koncentrálni, amire tényleg szükségük van egy BSc képzés elvégzése után.

18:55 - Székely Gellért visszajött a terembe.

Török Mátyás bejelentései:

- Hallgatói Kérdőív: elkészítette a kiértékelését, holnap nyilvánossá teszi a kisorsolt nyereményekkel együtt.
- képviselőválasztás kiírása: kampánydömping jövő héten indul, szakterületi koordinátorok segítségére számít. Ha TTK HÖK-ös poszt kerül ki, akkor lájkoljuk, hogy minél több emberhez eljusson.
- bevonótábor szervezése: tavasszal április 8-9 körül (péntek délután-vasárnap délelőtt). 4 szekciót szeretne: tanulmányi, ösztöndíj, külügy, sajtó-kommunikációs + alapozó szekció talán. Szimpátia szavazást szeretne róla, hogy van-e rá szükség. Ha van, akkor ezt az időpontot tartaná alkalmasnak.

Hoksza Zsolt: képviselőjelentkezés előtt lenne a legszerencsésebb bevonót tartani.

Katona Richárd: előző évi bevonókon milyen volt a részvétel? -2013-ban volt utoljára.

Hoksza Zsolt: leutazásos, szállásos lenne? –igen, Velencén, liget, ahol a mentorképzési események is voltak.

Szimpátiaszavazás, hogy ilyen bevonótáborra ebben a félévben szükség van-e? - 20 igen szavazat.

Dukán András Ferenc: Két most futó projekt: krakkói utazás: még van 20 hely, lehet promózni meg jönni rá. Koncert: ezt is promózni kell, önkénteseket is vár ruhatárosnak.

Koczur Szilvia: tegnap kiírták a választásokat.

- Képviselőválasztás: Jelöltállítás ideje: összesen 10 nap, nyilatkozatot is le kell adni az északi hallgatói irodában (3.-án estig). Jelöltek kihirdetése: 4.-én. Szavazás 8-22 éjfélig. Eredményhirdetés: 26.-án.
- Elnökválasztás: pályázat leadás március 16. - április 1. + nyilatkozat. Szavazás: 8-22. Olvassa el mindenki a kiírást és továbbítsa.

Hoksza Zsolt: önkormányzat szó - lényege a választás és a képviselők megválasztása. HÖK életében fontos időszak.

Horváth Luca: alapszabály módosítását nem fogadták el, akkor a passzív hallgatók is szavazhatnak? –Nem, csak az aktív hallgatók.

19:13 - Sudár Mariann és File Ágnes megérkezett.

Hoksza Zsolt: hallgatói kérdőív kiértékelése. Következő Küldöttgyűlésen beszélnénk is róla. Képviselők jelezzék, fogalmazzák meg, hogy miről beszéljünk, mikor tudnánk konstruktívabbak, hatékonyabbak lenni.

Hoksza Zsolt: Hallgatói Alapítvány, felügyelő bizottság állásfoglalása. Átadás-átvétel: jogilag az számít, hogy mi van a bíróságon bejegyezve. Az alapítvány elnökének személye itt pillanatokon belül eldőlhet, viszont nem lesz még aláírási joga. Megválasztásra kerül az új alapítványi elnök: ő gyakorolja a döntési jogokat, viszont a bírósági bejegyzésig az előző elnök ír alá.

Hoksza Zsolt 19:24-kor lezárta az első napirendi pontot.

2. Állásfoglalás a közoktatás kapcsán (19:25)

Választmány beszélt erről a kérdésről. Érkezett hallgatói megkeresés, hogy a TTK is foglaljon állást. Kompromisszumos megoldás született: állásfoglalás, illetve lehet kockásinges megmozdulást is szervezni.

Hoksza Zsolt: Választmányon az merült fel, hogy valaki hirdessen meg egy eseményt, ahol lehet fotózni és majd közzétesszük. Szimpátiaszavazást tartunk erről. Állásfoglalásról viszont határozatot hozunk, majd honlapon, újságban, stb. megjelentetni.

TTK HÖK egyetért-e az itt szereplő állásfoglalással: 2 tartózkodás.

Esemény: 2 nem, 2 tartózkodás, többi igen

Hoksza Zsolt 19:29-kor lezárta a második napirendi pontot.

3. Alapító okirat módosítása (19:29)

Hoksza Zsolt a napirendi pont levezetését átadja Dukán András Ferencnek.

Google drive-s fájl, benne a módosításokkal. Hiányosság: közhasznúság feltételeivel kapcsolatban, kb. egy éve volt egy módosítás, de a bíróság nem fogadta el, ezek aláhúzással szerepelnek; mostani újak dőlt betűvel; amit kihúztunk, az áthúzottan.

Nagy része jogszabályi hivatkozások átírása. Ismertetik a korábbi és a mostani változtatásokat.

- alapítvány célja, tevékenysége: felsorolás.

19:33 - Lukács Márton megérkezett.

- bevétel: közhasznú célokra fordítás
- kuratórium: határozatlan időre
- rendkívüli ülés fogalma, szabályozásai
- összeférhetetlenségi rendelkezések

Hoksza Zsolt: mostani módosítás felülné az előzőt? -Kiegészíti, illetve ha úgy van, akkor módosítja.

Szavazás.

43/2016 (III.08) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztett alapítványi alapító okiratot a helyszínen való módosításokkal együtt.

Hoksza Zsolt 19:44-kor lezárta a harmadik napirendi pontot.

Dukán András Ferenc a napirendi pont lezárásával lemondott.

Tanácskozási jog szavazása Dukán András Ferencnek.

44/2016 (III.08) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen szavazat és 2 távolmaradás mellett tanácskozási jogot szavazott Dukán András Ferencnek.

Dukán András Ferenc: alapszabály alapján következő Küldöttgyűlésre fog írni egy beszámolót. Azt tartaná fontosnak, hogy az alapítvánnyal és HÖK-kel kapcsolatosan is nyugodtak keressék bármikor.

Hoksza Zsolt köszöni tevékenységét a HÖK-ért és a hallgatókért.

4. Személyi kérdések (19:45)

Főszerkesztői pályázat:

Hoksza Zsolt pályázata alapján jelöli László Líviát, aki vállalja a jelölést.

Lívia ismerteti pályázatát.

Célok: elsődleges az olvasottság növelése. Új arculat, körbe is adja a tervezetet. Online felület: olyan weboldal, ahol a cikkek egyenként is - ez alapján statisztikákat is az olvasottságról. Olvasottság alapján a cikkíróknak bónusz. Olvasók bevonása - nyereményjátékok; nyílt napon stand. Újságírói közösség erősítése – pl. kirándulásokkal. Minőségbiztosítási rendszer életbe léptetése -Saáry Ákos találta ki; határidő betarttatása. Arculat megváltoztatása - szeretne nagyobb képeket bele; cikkírók sokszor “szenvednek” a karakterszám kitöltésével; olvasmányosabb lesz stb. alapítvánnyal együttműködve támogatásokért folyamodna. Ákos maximalista rendszerezésű archívumának folytatása.

Kérdések:

Török Mátyás nagyon imponálónak tartja a tapasztalatait. Írásszerkesztésre figyeljen a jövőben: pályázatban és kiadott anyagban is talált hibákat. Látványterv - újság neve.

Hoksza Zsolt: Ákosnak sok fejtörést okozott a HÖK-ös oldalak tartalommal való megtöltése, milyen terveid vannak? -Nem ragaszkodik ahhoz, hogy 4 oldal legyen, de ha meg tudjuk tölteni, mindenképp azt preferálná.

20:04 - jelölt elhagyja a termet.

Vita a jelölt távollétében.

Saáry Ákos kifejti véleményét. Támogató, örül neki, hogy jelentkezett

Török Mátyás: holnap jelenik meg a következő Nyúz, amit ő szerkesztett. HÖK-ös oldalak kapcsán vették fel a kapcsolatot, rugalmasnak látszott, és terhelhető.

Saáry Ákos: elmúlt 3 lapszámot ő vezetőszerkesztette. Kettőnél Ákos tördelőszerkesztett.

20:06 – Ferentzi Kristóf és Miklós-Kovács Janka kiment a teremből.

Lukács Márton: szimpatikus volt neki a hozzáállása, lelkesen csinálja.

Jelölt visszajött a teremben.

Nincs további vita a jelölt jelenlétében.

Titkos szavazás.

20:09 - Miklós-Kovács Janka visszajött a terembe. Sudár Mariann kiment a teremből.

20:10 – szünet kezdete.

20:25 - szünet vége.

Mandátumellenőrzés: 29 fővel határozatképes.

Főszerkesztő - szavazás eredménye: 30 igen, 2 nem.

45/2016 (III.08) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen és 2 nem szavazattal megválasztotta László Liviát főszerkesztőnek.

Alapítvány elnöki pályázatok:

Hoksza Zsolt jelöli Kovács Fannit, aki vállalja a jelölést.

Hoksza Zsolt jelöli Lukács Károlyt, aki nem vállalja a jelölést.

Kovács Fanni ismerteti pályázatát.

Előző TTK HÖK elnök, alapítványban kuratóriumi tag, felügyelő bizottság elnöke - szervezetet jól megismerhette.

Pályázataról: források, pályázati rendszer. Pályázatok felkutatása. Adó 1% kampány. Szponzorcégekkel való szerződés, felek felkutatása.

Önkéntes programok.

Szabályzati környezet: alapító okirattal egyrészt. Belső szabályzati rendszer - korszerűsítés.

Kommunikációs csatornák: jelentősebb kihasználás. Egységes megjelenés, szín és formavilág megjelenítése. Kérdőívek kitöltőivel kapcsolatfelvétel. HÖK piramisszerű kommunikációja, hír fokozatos, lépcsőzetes megjelenése.

Felvette a kapcsolatot napi szinten Dukán András Ferencsel és Lukács Károllyal is. Részt vett a krakkói út és a koncert szervezésében is.

Hoksza Zsolt: alapítvány elnök választással olyan személyt választunk, aki igen felelősségteljes pozíciót tölt be. Költségvetés, alkalmazottak foglalkoztatása.

Kérdések:

Hoksza Zsolt: mi a motivációd? -Amióta az egyetemen van, aktívan részt vesz a hallgatói életben, irányításában, az alapítvány részese ennek. Sokszor volt nézeteltérése az alapítvánnyal. Az alapítvány tökéletesen ki tudja egészíteni az önkormányzatot és kiszolgálni a hallgatókat.

Hoksza Zsolt: legutóbbi Küldöttgyűlés alkalmával miért nem szeretted volna, hogy tárgyaljuk a pályázatot? - Előtte csak Hoksza Zsolttal és Dukán András Ferencsel egyeztetett az indulásról. Nem tartotta volna tiszta versenynek, András nem mondott le, így más lehetséges pályázótól elvettük volna a lehetőséget.

20:41 - jelölt elhagyja a termet.

Vita a jelölt távollétében.

Török Mátyás: nem tartja sokkal szerencsésebbnek a mostani helyzetet, a legutóbbihoz képest. Kéri Károlyt, hogy fejtse ki, hogy mi történt. Készült a jelöltek összehasonlítására stb. szerinte mindkét jelölt alkalmas lett volna, elvettük az esélyt, hogy valóban megversenyeztessük. -Zsolt szerint se különbség a mostani helyzet, mint a múltkori lett volna.

Lukács Károly: Fanni az előző Küldöttgyűlés óta részt vett az alapítvány folyamatban lévő ügyeiben. Nem nyilatkozott egyértelműen arról, hogy fenntartja a jelölését. Szombaton nem tudtak egyeztetni. Ő kiküldte szombaton a pályázatát. Úgy érzi, hogy így is egy jó alapítványvezetésnek nézünk elébe, azt kéri, hogy támogassuk a jelöltet.

Hoksza Zsolt: nem az ellen szólt legutóbb az érvelés, hogy ne tárgyaljuk a pályázatot, hanem hogy ne így tárgyaljuk.

A jelölt visszatér a teremben.

Nincs további vita a jelölt jelenlétében.

Titkos szavazás.

Saáry Ákos: alapítványban azért volt kurátor, hogy képviselje a Nyúz érdekeit. Szívesen maradna kurátor, de nem fog tudni aktívan, napi szinten belefolyni a HÖK életébe.

Józsa Kornél jelöli Líviát. Ő szívesen vállalná.

Horváth Luca szerint Ákos nem a nyúz miatt volt kurátor, hanem mert a Küldöttgyűlés alkalmasnak találta rá.

Hoksza Zsolt: személyekről van döntés, de tisztséghez kötődően.

Saáry Ákos: szerencsés, ha az újságtól valaki benne. A nyúz ugyanúgy képviselve van az ő személyében is.

Miklós-Kovács Janka: a kuratórium ülései nyilvánosak, a főszerkesztőt meg lehet hívni rá.
Kérdés: a kurátoroknak hallgatóknak kell lenniük? -

Lukács Károly: az alapító okirat nem köti ezt ki. A gyakorlat az volt az őszi tisztújításig, hogy nem hallgatók voltak a kurátorok. SzMSz 2003-as dokumentum, nem lett módosítva azóta. Tudja támogatni, hogy Ákos maradjon, Líviát is támogatja.

Rádl Attila: mindenképp rendezné a kurátorok helyzetét. Benne van az SzMSz-ben hogy hallgatók, vagy bárki lehessen.

László Lívia: Ákost támogatná, ha lehetnek nem hallgatók, mert jobban belelát.

Hoksza Zsolt: alapítványi SzMSz-t módosítani kéne. Benne van, hogy csak hallgatók lehetnek.

Szavazás eredménye: alapítvány elnök: 19 igen, 8 nem, 1 távol, 2 érvénytelen.

Első fordulóban kétharmad érkezett. Jelenlévő mandátumok kétharmada kellene.

Fetter Dávid felolvassa az alapítvány SzMSz részletét: "közgyűlés által választott 4 hallgató"

Dukán András Ferenc: ez a dokumentum nem alkalmazható erre, nincs közgyűlés. Az alapszabály az SzMSz felett áll. Kivételt képez a hallgatói jogviszony alól.

Józsa Kornél: kuratórium 6 főből áll. 4-nek kell az SzMSz szerint hallgatónak lenni.

Hoksza Zsolt ismét jelöli Kovács Fannit pályázata alapján, aki vállalja a jelölést.

Fanni ismerteti pályázatát, várja a kérdéseket, hozzászólásokat.

Török Mátyás azt kérdezi, hogy miért történt így, ahogy történt. -Kérdések hiányában nem tud válaszolni.

Nincs kérdés.

A jelölt elhagyja a termet.

Vita a jelölt távollétében.

Sipos Fanni kérdezi Károlyt, hogy ő miért adta be a pályázatot? -Nem volt tisztázott, hogy érvényesnek tekinthető-e az előző Küldöttgyűlésre beküldött pályázat. Külföldről nem tudta ismételten beadni. Jelenleg van egy darab jelölt. Nem releváns, hogy ő miért nem vállalta a jelölést. Fanni nem kapott kérdéseket.

Fetter Dávid is kezdi úgy érezni, hogy ránk van erőltetve, hogy mindenképp választanunk kell.

Hoksza Zsolt: aggodalomra a tavaly tapasztalt események adnak okot.

Lukács Károly: Fanni elnökségének vége mennyire volt botrányokkal teli; az, hogy 1 évvel ezelőtt mik történtek, milyen súrlódások voltak, nem predesztinálja a dolgot. Ha valakivel szemben vannak fenntartásaink, az nem jelenti azt, hogy nem lehet közös konstruktív munkát folytatni.

A jelölt visszatér a teremben.

Nincs vita a jelölt jelenlétében.

Titkos szavazás.

Hoksza Zsolt: Biológia szakterület választmányi delegáltja, jelöli Nagy Anikót, aki vállalja a jelölést. Tanárképzési szakterület részéről jelöli File Ágnest, aki vállalja a jelölést.

Javaslat: egybe szavazzunk a delegáltakról. –Egyhangúlag támogatva.

Hoksza Zsolt: szimpátiaszavazás: szeretne-e a Küldöttgyűlés Saáry Ákos helyére új kuratóriumi tagot választani? -7 tartózkodás, többi nem.

Szavazás eredménye: alapítvány elnök: 18 igen, 10 nem, 1 távolmaradás, 1 érvénytelen.

Harmadik forduló következik, ahol 50%-os egyszerű többség kell.

Hoksza Zsolt jelöli pályázata alapján Kovács Fannit, aki nem vállalja a jelölést.

Dukán András Ferenc: a harmadik körben, az alapszabály szerint mindenkit, aki pályázatot leadott, jelölni kell.

21:27 – Ungi Balázs és Borbély Eliza elhagyta az ülést.

Tudományos biztos:

Hoksza Zsolt jelöli pályázata alapján Győrödi Lajost, aki vállalja a jelölést.

Szavazatszámrláló bizottságba jelöli Saáry Ákost, aki vállalja a jelölést.

46/2016 (III.08) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen és 1 tartózkodás mellett megválasztotta Saáry Ákost a szavazatszámoló bizottság tagjának.

Györödi Lajos ismerteti pályázatát.

3 fő csapásirány: informálás, kommunikáció (hallgatók, oktatók, tanszékek, egyéb szervezetek felé), előadások szervezése, kapcsolattartás.

Informálás: tudományos fül a honlapon, vagy külön honlap rendes működése.

Esszébeküldés - továbbítani is lehet. Tudományos koncepció megújítása.

Köszöni a felkészítést Kovács Tamásnak.

Tudományos rovatok kapcsán szeretne később együttműködni.

Kérdések:

László Livia: hogyan képzeled az együttműködést a Nyúzzal? -Tudományos különszám. Felmérés, hogy miről olvasnának a hallgatók, és ezt továbbítani.

Török Máttyás: a szeretnék és szeretném szó összesen 33-szor van benne a pályázatban. Megdicséri a pályázatát, hogy elutasítás után is beadta megint. Milyen versenyekre gondoltál? -TDK lehetősége nincs eléggé kihasználva, bár OTDK-n jó eredményeket érnek el a kar hallgatói. Egyéb lehetőségeknek nem tudott utánanézni.

Balogh Dániel:

--honorácior rendszerről mi a véleményed? -Azt kellene megnézni, hogy hányan folytatnák majd következő félévre. --Alapfeltételeiről mit gondolsz? -Hányan adták le a jelentkezést? --Tegnap volt róla szó tisztségviselő ülésen, egy fő adta le, ketten érdeklődtek utána.

--Tudományos csoportba kik lennének benne? Mivel vennéd őket rá, hogy jelentkezzenek? --Nagy Anikót kérdezte, hogy lenne-e ez iránt érdeklődő. Önkéntes lenne az egész, folyamatos ellenőrzéssel. Olyan feladatokat adna nekik, amit szívesen csinálnának és idejük is van rá.

--Mennyire tudod milyen lehetőségek vannak nálunk tudományos ösztöndíjakban? -Rendszeres tudományos és egyszeri tudományos. --Szakmai ösztöndíj is.

21:41 – Kiss Tibor elhagyta az ülést.

Rádl Attila: mi a honorácior rendszer elsődleges célja? -Tanterven kívüli órák felvétele, kutatáshoz, stb.

Hoksza Zsolt csatlakozik Török Máttyához, sokkal összeszedettebb a mostani pályázat. Még mindig lát benne apróbb pontatlanságokat, de megválasztásod esetén konzultációkkal ezt korrigálni lehet.

A jelölt elhagyja a termet.

Vita a jelölt távollétében.

Balogh Dániel: első olvasásra neki is jobban tetszett a pályázata, mint múltkor. Kételyes érzései vannak még mindig, hogy alkalmas lenne-e a tisztségre.

Török Mátyás: sokszor mondta már, hogy azért mert üres egy tisztség ne válasszunk meg jelöltet. Már egy jó ideje nincs betöltve ez a tisztség. Látszik, hogy hatalmas igény lenne rá. A kérdőívből is látszik, rengeteg említést kapott. Rendezvényeknél nagy igényt jeleztek a tudományos előadásokra. Ha a hiányosságait pótolja, ő alkalmas lenne. Betöltené az űrt, amire most már nagyon szükség lenne.

Rádl Attila: olyan pályázót megválasztani tisztségre, akinek semmilyen tudományos tapasztalata nincs, nem feltétlen szerencsés. Nem vett részt tudományos rendezvény szervezésében sem.

Koczur Szilvia: ha lelkes és jól csinálja, akkor hagyjuk, ha nem, akkor meg visszahívjuk.

Horváth Luca egyetért Rádl Attilával.

Béni Kornél: mivel másfél éve nem volt betöltve a tisztség, ezért nem tudott olyan utódképzést kapni, ott lenni rendezvények szervezésében. Ha nem választjátok meg most, akkor adhatnánk neki olyan feladatot, amellyel tudományos tevékenységekben rész tud venni.

Multer Ádám: már fél éve foglalkozik a tisztségre készüléssel. Felkeresett korábbi biztosokat, ennél többet nem tudna készülni.

Koczur Szilvia: ő volt külügyi biztos, úgy hogy nem volt külföldi ösztöndíjjal sehol, mégis jól működött.

Hoksza Zsolt: nem állítaná, hogy ezekben az ügyekben felkészült már. Viszont imponáló, hogy miután nem fogadtuk el a pályázatát, még felkészültebben visszajött.

Török Mátyás: nincs arról szó, hogy teljesen alkalmatlan, aki szeretné csinálni, az megérdemel egy esélyt. A mostani Küldöttgyűlés már nem tolerálja a semmittevést. Ha most adunk neki egy esélyt, és nem mutat javuló tendenciát, akkor vissza lehet hívni.

Miklós-Kovács Janka: szerinté régen rossz, ha valakit az esélyadásért választunk meg. A másodszori jelentkezés értékelendő, de a többszöri próbálkozás nem feltétlen teszi alkalmasabbá.

Nagy Anikó: irodában mindig tudományos ügyekről beszéltek. Nem hiszem hogy rossz tudományos biztos lenne, szabadidejében is ezzel foglalkozik, őt is kikérdezte a szakterület tudományos ügyeiről.

Balogh Dániel: ne az alapján akarjunk valakit megítélni, hogy mennyire lelkes. A szakmai tudást nézzük. Nem azt mondja, hogy nem alkalmas, csak nem 100%-ig.

Égerházi Bálint: ha ennyire előtérbe helyeznénk a kompetenciát, akkor 2040-ig várhatnánk. Az elrugaszkodó kezdeti tudás meg van benne, plusz a lelkiület.

Jelölt visszajött a terembe.

Nincs további vita a jelölt jelenlétében.

Titkos szavazás.

Hoksza Zsolt: alapszabály rendelkezése alapján a 3. fordulóban Lukács Károlyt is jelölnie kell pályázata alapján alapítvány elnöknek. Lukács Károly nem vállalja a jelölést.

22:02 – Pfarcz Gábor elhagyta az ülést.

Szavazás eredménye: 23 igen, 3 nem, 1 távolmaradás.

47/2016 (III.08) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen, 3 nem szavazat és 1 távolmaradás mellett megválasztotta Győrödi Lajost tudományos biztosnak.

Választmányi delegáltak - 2 delegálás: biológia: Nagy Anikó, tanárképzés: File Ágnes.

Titkos szavazás.

22:05: Hermán Dániel elhagyta az ülést.

22:06 – Kovács Fanni elhagyta az ülést.

Hoksza Zsolt 22:08-kor lezárta a negyedik napirendi pontot.

5. Ügyrendek (22:08)

Berekméri Evelin: Fizika Szakterületi Bizottság ügyrendjének módosítása. Ismerteti a javaslatot. Pontosítások, két külön pontba szedve.

Szavazás.

48/2016 (III.08) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta a Fizika Szakterületi Bizottság ügyrendjének módosítási javaslatát.

Hoksza Zsolt 22:10-kor lezárta az ötödik napirendi pontot.

6. Egyebek (22:10)

Török Mátyás: bevonó időpontja. Április 1-3 vagy 15-16?

22:10 - Miklós-Kovács Janka és Horváth Luca elhagyta az ülést.

Balogh Dániel: lehetőség, hogy nem ott alvós bevonó, hanem projektnapos, ami költséghatékonyabb is.

Török Mátyás: annak kisebb a vonzereje.

Nagy Anett szerint nem kisebb, sokan nem tudnák kifizetni az utazást-szállást

Török Mátyás: valamelyik tételt tudná vállalni a HÖK/alapítvány.

Kozma Luca: valamennyit látunk abból, hogy mennyi embert érdekelnem illetve, hogy elég lenne az idő megszervezni?

Török Mátyás: a korábbihoz kicsit kevés időnk van, de nem alapvető probléma. hogy mennyit érdekelne, azt nem tudja.

Kozma Luca: mentorokat, mentorjelölteket is érdekelné, nekik így elég zsúfolt lenne.

Török Mátyás: most nagyon zsúfolt a programunk. Ha szeretnénk, hogy legyen, csak itt valósítható meg. Mentorhétvége és vizsgaidőszak jön utána.

22:16 - Török Mátyás elhagyta az ülést.

Balogh Dániel: Nem kéne 3 napos programot szervezni, zsúfolt a hónap. A projektnap sokkal hatékonyabb lenne, időben is, illetve költségekben is.

Nagy Anett egyetért. A kétnapos program az esti csapatépítés miatt, félig lenne hatékony.

Hoksza Zsolt: szimpátia szavazás: projektnap-hétvége legyen a hallgatók bevonására? – Többség igennel szavaz.

Lukács Márton: március 23.-án északi hallgatói iroda takarítás lesz. Reggel 7-8 körül kéne kipakolni az irodát, a segítséget nagyon köszönné.

Választmányi delegáltak – szavazás eredménye:

49/2016 (III.08) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igen, 1 érvénytelen szavazat és 1 távolmaradás mellett megválasztotta File Ágnes és Nagy Anikót választmányi delegáltak.

Hoksza Zsolt 22:25-kor lezárta a hatodik napirendi pontot.

Hoksza Zsolt 22:25-kor lezárta az ülést.

Határozatok:

41/2016 (III.08) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igen szavazattal egyhangúlag megszavazta a szavazatszámoló bizottság tagjait

42/2016 (III.08) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 22 igen szavazat és 3 tartózkodás mellett elfogadta a napirendet.

43/2016 (III.08) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 27 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztett alapítványi alapító okiratot a helyszínen való módosításokkal együtt.

44/2016 (III.08) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen szavazat és 2 távolmaradás mellett tanácskozási jogot szavazott Dukán András Ferencnek.

45/2016 (III.08) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 30 igen és 2 nem szavazattal megválasztotta László Líviát főszerkesztőnek.

46/2016 (III.08) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 28 igen és 1 tartózkodás mellett megválasztotta Saáry Ákost a szavazatszámláló bizottság tagjának.

47/2016 (III.08) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 23 igen, 3 nem szavazat és 1 távolmaradás mellett megválasztotta Győrödi Lajost tudományos biztosnak.

48/2016 (III.08) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 26 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta a Fizika Szakterületi Bizottság ügyrendjének módosítási javaslatát.

49/2016 (III.08) számú küldöttgyűlési határozat: Az ELTE TTK HÖK Küldöttgyűlése 25 igen, 1 érvénytelen szavazat és 1 távolmaradás mellett megválasztotta File Ágneszt és Nagy Anikót választmányi delegátnak.

Az emlékeztetőt hitelesítette:

Pintér Kornélia
Titkár
ELTE TTK HÖK

Hoksza Zsolt
Elnök
ELTE TTK HÖK